

COMUNE DI GORGONZOLA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 04 MARZO 2019

**PUNTO N. 1 O.d.G.: COMUNICAZIONI DEL SINDACO
E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE.**

PRESIDENTE

Scusate per il ritardo un piccolo imprevisto mi ha trattenuto.

Segretario procediamo con l'appello.

SEGRETARIO

(Il Segretario procede all'appello nominale)

PRESIDENTE

Tutti i Consiglieri Comunali presenti, iniziamo con il primo Punto all'O.d.G.: Comunicazioni del Sindaco e del Presidente del Consiglio.

SINDACO

Per questa sera nessuna comunicazione Presidente le rimanderemo a mercoledì.

PRESIDENTE

Nessuna comunicazione da parte mia.

Consigliere per una interrogazione? (Dall'aula si replica fuori campo voce) Sì, le comunicazioni sono sulle comunicazioni già svolte, ci sono interrogazioni diciamo a norma regolamento?

CONSIGLIERE BALDI WALTER

I gruppi hanno diritto alle comunicazioni quindi io chiedo la parola per...

PRESIDENTE

Le comunicazioni sono diciamo in risposta sulle comunicazioni del Sindaco o del Presidente del Consiglio Comunale (Dall'aula si replica fuori campo voce) ci sono eventualmente interrogazione se ci sono notizie da portare.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Tu chiamala come vuoi, io devo dire una cosa e la dico, poi dopo tu chiamala come vuoi, e la cosa è abbastanza seria.

Come tu ben sai Presidente perché sabato, domenica e oggi fino a una certa ora non ha funzionato il sito in cui i Consiglieri

Comunali vanno a vedere gli atti del Consiglio Comunale e questo, siccome non è la prima volta che si ripete, come ho già avuto modo in più di un'occasione di sollevare delle perplessità riguardo a questo sito che è assolutamente malfatto anzi fatto da incompetenti, allora io chiedo al Segretario, e tu Presidente chiamala come vuoi la mia comunicazione, quello che sto dicendo, chiedo al Segretario se ci sono gli estremi legali perché questo Consiglio Comunale possa procedere visto che i Consiglieri Comunali, e parlo per me poi qualcun altro magari l'ha visto prima, qualcuno non gli interessa andarlo a vedere, non hanno avuto occasione negli ultimi tre giorni di vedere gli atti del Consiglio.

Quindi come prevede il regolamento i Consiglieri Comunali non hanno potuto accedere agli atti per poter dibattere un Consiglio Comunale così importante come è quello di stasera sul bilancio.

Per cui chiedo al Segretario comunale se ci sono gli estremi della legalità perché questo Consiglio Comunale possa iniziare.

PRESIDENTE

Prego Segretario.

SEGRETARIO

Ma direi che, adesso non mi ricordo come si chiama prima si chiamava Navigator, è uno strumento per agevolare i Consiglieri affinché non giri la carta, affinché ovviamente uno abbia la possibilità a casa di poter collegarsi e evitare che malloppi grossi vengano movimentati, assolutamente legale perché a norma del T.U. del regolamento il deposito nelle cartelline nella segreteria comunale è quello che a norma di legge è importante.

Se lei dovesse venire là e trovare le cartelline vuote ha diritto al rinvio, ma le cartelline sono depositate in segreteria il giorno stesso della convocazione del Consiglio Comunale in cui si dice: è convocato il Consiglio Comunale e le cartelline sono state depositate.

Tutti i documenti sono dentro le cartelline, quello è uno strumento di agevolazione ormai con la normativa nel caso si dovesse veramente cambiare tutto e dire che quello è il momento giusto per vedere la documentazione allora sì, ma fino adesso quello che fa fede per i Consiglieri Comunali, è il deposito nelle cartelline, quella è un'agevolazione che il Comune riconosce, per agevolazione.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Allora capisco benissimo il suo concetto perché presuppone che uno debba andare a vedere, perché io ribalto il suo concetto?

Dico, se fossero solo le cartellette a disposizione uno ovviamente si organizza per andare a vedere le cartelle a disposizione, come succedeva tanti anni fa prima che, ma

siccome da qualche tempo a questa parte le cartelline sono giusto per salvaguardare l'ufficialità della cosa ma lei sa benissimo che tutti i Consiglieri Comunali, non penso che nessuno più vada a vederle in Consiglio, ma tutti i Consiglieri Comunali da anni a questa parte, da un paio di amministrazione almeno a questa parte, se non tre, seguono gli atti del Consiglio Comunale attraverso il sito e se questo sito non funziona il sabato e la domenica precedente a un Consiglio Comunale, considerato che mi verrebbe da dire, così accontento il Presidente e così la faccio diventare una sorta di interpellanza, considerato che i Consiglieri Comunali, tra cui il sottoscritto, durante gli altri giorni della settimana hanno altro a cui pensare che non evidentemente guardare gli atti del Consiglio, ecco trovo assolutamente non rispettoso nei confronti dei Consiglieri Comunali che questo benedetto/maledetto sito non funzioni.

Siccome non funziona, e non è la prima volta che non funziona, io penso che sia assolutamente necessario che l'amministrazione nella persona innanzitutto del Presidente del consiglio si accerti in tutti Consigli Comunali che questo sito funzioni e si accerti soprattutto che funzioni il fine settimana precedente il lunedì del Consiglio Comunale perché francamente questa cosa mi fa particolarmente girare le balle perché io, che sapete benissimo quanto ci tenga a conoscere gli atti, non ho potuto accedere agli atti in occasione di un Consiglio Comunale che non è un Consiglio Comunale ordinario o di qualsiasi ordinaria amministrazione ma è un Consiglio Comunale del bilancio e questo lo trovo assolutamente grave e irrispettoso nei confronti del Consiglio.

Poi se sono l'unico che questo fine settimana invece di andare al mare ha pensato di guardare gli atti del Consiglio mi dispiace gli altri evidentemente o lo hanno guardato prima o non lo guardano proprio ma questo m'interessa molto poco.

PRESIDENTE

A corredo Consigliere ci siamo insomma sentiti, domenica mi ha avvisato della questione e lunedì i tecnici hanno messo mano al problema, il problema nello specifico era quello della irraggiungibilità del server quindi non dell'applicativo in sé ma della irraggiungibilità del server, è iniziato domenica e si è concluso all'incirca alle 2:00 di oggi pomeriggio quando è stato risolto il problema.

Quindi su sabato i tecnici hanno garantito che il sistema fosse funzionante poi non ho avuto modo di confrontarmi nello specifico ma loro hanno rilevato il problema da domenica alle 14:00 di oggi quando è stato rimesso in funzione nel primo pomeriggio, io stesso ho effettuato le verifiche come le ho fatte domenica come mi ha segnalato.

Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Mi sorprende il fatto che dopo gli avvenimenti di questi ultimi giorni il Sindaco non abbia comunicazioni da dare vuol dire che lui non ha a cuore la salute dei cittadini di Gorgonzola

perché mi sembra assurdo che su certi avvenimenti non vengano dati, va bene che volete portare a casa il bilancio, ma lo portate a casa non preoccupatevi, però insomma visto gli accadimenti di questi ultimi tempi una comunicazione io l'avrei gradita, poi dopo fate come volete. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI GIUSEPPE

Allora abbiamo capito che è legale la convocazione del Consiglio di questa sera volevo chiedere al Segretario se è legale pubblicare sul sito del Comune le tracce audio del Consiglio Comunale comprensive anche dei dialoghi che precedono il Consiglio Comunale stesso.

Nella fattispecie è successo, ringrazio il Sindaco per aver rimosso in modo celere le tracce audio, è successo che sul sito di Gorgonzola sono state pubblicate, è stata pubblicata la traccia audio dell'ultimo Consiglio Comunale comprensivo anche di dialoghi privati tra Consiglieri che hanno preceduto l'inizio del Consiglio Comunale.

Io ritengo che questo non sia grave, di più, e siamo fortunati perché ci metto dentro anch'io che abbiamo a che fare con dei Consiglieri Comunali coinvolti in questa cosa che sono tranquilli, sono docili, magari se fosse stato coinvolto qualcun altro avrebbe agito per vie legali e le conseguenze sarebbero state ai danni sempre dei cittadini di Gorgonzola.

Quindi vorrei sapere il parere del Segretario che ho cercato di rintracciare invano nei giorni in cui mi sono accorto di questo problema e vorrei sapere appunto il suo parere in merito. Grazie.

SEGRETARIO

Allora io sono stato avvisato dalla segretaria, Sonia, l'ho chiamato immediatamente, è chiaro che la mia presenza al Comune di Gorgonzola è limitata ai giorni che io sono qua però lo stesso giorno in cui la Sonia mi ha chiamato io l'ho chiamato dal Comune di Merano Brianza, ovviamente dal telefono fisso, possibilmente lei non mi ha rintracciato più perché io poi l'indomani sono nell'altro Comune che è Triuggio, l'indomani poi sono qua a Gorgonzola e quindi io l'ho chiamato immediatamente, su questo c'è la Sonia che ovviamente mi ha dato il suo numero di telefonino e l'ho chiamata.

Prima di entrare qua ho parlato con, come si chiama, ..., gli ho detto di questo problema però lui mi ha detto questa cosa che evidentemente lui si accende immediatamente quando iniziamo la registrazione ha paura che se non funziona gli viene l'ansia perché potrebbe anche non registrare, per cui lui ha acceso due minuti prima per verificare se funziona e quindi c'è stato questo disagio dove anche è registrato la conversazione di alcuni privati.

Io non mi sono accorto di cosa c'è pubblicato in ogni caso so che c'è un collegamento tra la segreteria e la sbobinatura quando ci sono delle registrazioni che vanno fuori li cancellano automaticamente, questa volta penso sia stata una svista, in ogni caso se non c'è una violazione della privacy o qualche cosa mi riservo di sentirla se c'è qualche cosa di particolare, non sono sicuro che possa inficiare ovviamente qualche cosa di particolare salvo che non c'era qualche colloquio, però è stato un disguido questa volta perché so che prima di iniziare cancellano tutto quello che è.

Purtroppo ... se vuole glielo conferma, mi ha detto io non accendo proprio lo stesso momento per evitare perché ha paura che non funzioni, siccome c'è capitato tante volte che non funzionava, lui se ne accorge dopo e mi ha detto è peggio di non registrare, quindi adesso io l'ho avvisato poco fa di questa cosa.

CONSIGLIERE OLIVIERI GIUSEPPE

Sì ecco dopo 20 giorni però le tracce audio ancora non ci sono, cioè si possono prendere, tagliare con un qualsiasi programma di editing in 30/40 secondi, cioè non è una cosa estremamente difficile, poi il problema non è tanto il contenuto di quel dialogo è il principio proprio.

Per cui vi invito ecco ad agire magari con minore superficialità. Grazie.

PRESIDENTE

Procediamo con l'O.d.G. se non ci sono altri interventi.

COMUNE DI GORGONZOLA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 04 MARZO 2019

PUNTO N. 2 O.d.G.: APPROVAZIONE ELENCO BENI IMMOBILI DA INSERIRE NEL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI 2019/2021.

PRESIDENTE

Punto n.2: Approvazione elenco beni immobili da inserire nel piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2019/2021.

Come criterio, magari ecco in apertura di questo punto utilizziamo per raccogliere domande che poi l'Assessore o chi risponde viene, poi sviluppiamo nel corso della seduta e ne teniamo conto.

Dunque se ci sono poi domande su questo punto ma direi su tutti affrontiamoli in questo momento.

Consigliere Gasparini.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Quindi partiamo con le domande che riguardano tutto il...

PRESIDENTE

Direi di raccogliere, sì se sono già pronte da parte di tutti i Consiglieri eventuali domande possiamo raccogliercle già adesso e poi le sviluppiamo nel corso della seduta dando così anche il tempo se c'è necessità di recuperare materiale o magari un punto specifico all'interno del bilancio.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Ok, noi abbiamo un paio di domande da fare una all'Assessore Sbrescia, perché in commissione bilancio, all'inizio di gennaio, abbiamo affrontato il discorso relativo al trasporto pubblico scolastico, anzi volevo solamente aprire una rapidissima parentesi per ringraziare pubblicamente il Consigliere Pedercini perché nel corso della stessa commissione ci ha dato dei suggerimenti che noi abbiamo accolto e quindi chiusa parentesi.

Allora il trasporto pubblico scolastico è dato in appalto e il Comune riesce a sostenere i costi solo per il 20% quindi per una percentuale minima.

Durante la presentazione del bilancio di previsione si è parlato della rimodulazione delle tariffe invece che la scelta di cancellare il servizio come qualcuno aveva suggerito anche se magari, come era stato detto in commissione, se lo cancelli ti attaccano una volta e poi finisce lì, se invece aumenti le tariffe non risolvi il problema definitivamente però riesci a fornire un servizio.

Ecco noi abbiamo scelto di non cancellare questo servizio anche perché è richiesto da 100 famiglie quindi non si può ignorare.

Ora io volevo solamente chiedere all'Assessore Sbrescia, dato che sono state rimodulate le tariffe ma sono state introdotte anche altre modifiche, volevo capire da lui come sono state rimodulate relative a questo trasporto pubblico scolastico e illustrarci il metodo che è stato scelto per rimodulare queste tariffe e per quale motivo è stata fatta questa scelta.

Invece l'altra domanda posso farla anche all'Assessore Castelli dato che riguarda il triennale delle opere pubbliche?

PRESIDENTE

Sì, raccogliamo le domande in questa fase.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Ok, per quanto riguarda invece il triennale delle opere pubbliche che è allegato a questo bilancio in commissione territorio del 18 febbraio abbiamo presentato la modifica e riguarda il fatto che abbiamo vinto, come tutti sanno, il bando relativo alla riqualificazione del centro sportivo Olimpia, cioè il Palestrone, regione Lombardia ci finanzia il 50% dell'opera ma invece che darli nel 2018/19/20, come precedentemente detto, darà in tre tranches 2019/20/21.

Questo logicamente obbliga il Comune ad avere prima quindi già da oggi la disponibilità economica per coprire questi lavori anche per poter poi mettere a bando le opere pubbliche e quindi volevo sapere dall'Assessore Castelli quale modifica è stata introdotta perché so che abbiamo mantenuto gli investimenti relativi alle scuole e alla manutenzione delle strade mentre invece è stata introdotta una modifica relativamente agli stanziamenti per il nuovo cimitero.

Quindi quale modifica, come verranno gestiti gli importi relativi al nuovo cimitero e soprattutto se legato a questo è stato già affrontato il problema dei loculi. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Baldi.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Scusa Presidente, io sono un nostalgico, ma mi spieghi come ha intenzione di procedere in questo punto, stiamo parlando di bilancio, stiamo parlando del primo punto di 5 o 6, tu apri la discussione a ruota libera uno fa la domanda sui trasporti, l'altro sul cimitero, sui finanziamenti della scuola, posso darti un consiglio?

PRESIDENTE

Dicevo essendoci stati alcune domande le raccogliamo all'inizio del Consiglio...

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Ma raccogliamo le domande del punto di cui stiamo parlando perché se no veramente cosa diventa? Diventa un minestrone.

PRESIDENTE

No, non le trattavamo in questa sede era un modo per anticipare quelle che erano le domande e poi si sviluppavano nella trattazione.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Fate come volete, votate voi, andate avanti bene però non ha nessun senso, stiamo parlando del primo punto, dei 5 relativi al bilancio con discussione finale, se tu mi dici parliamo un punto alla volta e facciamo la discussione finale va bene, ma così non va bene, che senso ha che la Consigliera faccia la domanda adesso sul trasporto pubblico quando abbiamo da decidere le aree da destinare piuttosto che l'IMU, l'ICI e tutto il resto, a questo punto seguiamo l'O.d.G., c'è un O.d.G. seguiamolo.

Se invece volete andare avanti come hai proposto tu va bene ma io voto contro l'andare avanti in questa maniera.

PRESIDENTE

La proposta era quella di raccogliere, se c'erano già in questa fase iniziale domande da sviluppare poi nel corso della seduta così di dare il tempo alla possibilità nell'esposizione dei punti a chi risponde di avere già le domande in mano.

Se ci sono domande che sono già pronte adesso le raccogliamo, se è preferibile svilupparle nel corso della seduta, se vengono in mente domande o quesiti sui punti successivi ovviamente i Consiglieri possono farlo, se ci sono altre domande raccogliamo altrimenti procediamo con il primo punto all'O.d.G.

COMUNE DI GORGONZOLA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 04 MARZO 2019

PUNTO N. 2 O.d.G.: APPROVAZIONE ELENCO BENI IMMOBILI DA INSERIRE NEL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI 2019/2021.

PRESIDENTE

Punto n.2 all'O.d.G.: Approvazione elenco beni immobili da inserire nel piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2019/2021.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Io volevo fare una domanda su questo punto, nello specifico, ho visto, l'ho visto adesso, visto che non ho avuto molto tempo di guardarlo, voglio fare una premessa che è una premessa che evidentemente vale poi per tutti i punti all'O.d.G. evidentemente, questo è il primo bilancio di previsione fatto da una nuova maggioranza.

La mia idea, e quello ovviamente farò qualche domanda visto che appunto così me lo spiegate bene voi, la mia idea è di capire punto per punto, quindi ad iniziare da questo che è il piano delle alienazioni che cosa c'è di nuovo in questa nuova tornata amministrativa considerato che c'è chi dice più c'è chi dice di meno il 50% di questa amministrazione è nuova, usiamo questo termine del 50% così non si offende nessuno perché se gli si dice a qualcuno che il Sindaco non è questo è un altro si offende l'altro e si offende qualcuno, io direi che usiamo paritetica la percentuale.

Quindi mi piacerebbe capire quali sono le novità che evidentemente l'introduzione di un movimento che ha permesso a questo Sindaco di vincere le elezioni, ha portato nella stesura di un bilancio visto che è in questo momento fondamentale dei lavori del Consiglio Comunale che si capisce come intende procedere l'amministrazione.

Nello specifico il piano delle alienazioni e delle valorizzazioni immobiliari parla di, a parte la vendita di qualche box, di due cessioni che arrivano dalla mia amministrazione quindi che sono lì da un bel po', che erano state decisamente contestate quando io e la mia amministrazione, di cui qui c'è presente l'allora Presidente del Consiglio allora vice Sindaco, le aveva proposte, che erano state contestate sicuramente da quella che è stata l'amministrazione successiva ma erano state soprattutto contestate, sia in due amministrazioni fa che nell'amministrazione successiva, da quel 50% che adesso costituisce la nuova maggioranza di questa città che è il gruppo del vice Sindaco Ilaria Scaccabarozzi e cioè la cessione di una parte almeno penso, perché qui si parla evidentemente di un'area per un valore di 700.000 Euro del Vecchio Molino, e la cessione di un'area commerciale in via Toscana adiacente evidentemente al nuovo centro sportivo.

Quindi per questione di coerenza io mi sarei aspettato che chi ha contestato ampiamente, due amministrazioni fa e anche la scorsa amministrazione, la permanenza nei bilanci di queste due opere, due cessioni volute dalla mia amministrazione che risale a due amministrazioni fa, mi sarei aspettato che ovviamente le avesse tolte coerentemente con quanto sempre protestato e proclamato nei Consigli Comunali degli anni scorsi, invece me le ritrovo pari, pari con gli stessi importi, con le stesse cose.

Questa è la mia prima considerazione, la mia prima domanda, da cui aspetto una risposta.

PRESIDENTE

Altri interventi?

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Scusate, forse non sono lucida io questa sera, ma quindi adesso facciamo solo domande oppure si può già intervenire sul punto n.2?

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Mi sembra di aver fatto solo una domanda.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Infatti per questo, scusatemi ma è per quello che io sto chiedendo perché quella non è una domanda tecnica che si rivolge all'Assessore è una domanda politica quindi volevo capire se devo fare un intervento politico o siamo alle domande tecniche?

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Stiamo parlando del 1° Punto come sempre successo nella storia...

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Infatti. Quindi non è una domanda tecnica è questo che stiamo dicendo? Va bene.

In realtà il Consigliere Baldi mi ha anticipato nel senso che sappiamo bene quali sono i beni inseriti in questa tabella, l'area del Molino Vecchio, come ha detto il Consigliere Baldi, è stata messa in vendita nel 2009 dalla sua Giunta, e tra l'altro inizialmente prevedeva la vendita dello stesso Vecchio Molino poi, su pressione dei cittadini e delle associazioni ambientaliste, il Molino Vecchio è stato successivamente lasciato in carico al Comune ma è stata prevista la vendita dell'edificio adiacente.

L'area invece dietro il centro sportivo invece è stata messa in vendita successivamente alla revisione del PGT sempre redatto dalla Giunta Baldi, quindi ha ragione il Consigliere Baldi queste due aree sono il lascito della sua Giunta che si trascina ormai da anni.

Noi “Insieme per Gorgonzola” perché poi alla fine quel 50% si riferisce logicamente a noi, siamo al governo da luglio 2018, quindi direi 8 mesi, e da allora abbiamo seguito in modo approfondito molteplici cose, ma in 8 mesi non si può rivoluzionare un’azione politica comunale che su queste tematiche va avanti da almeno 10 anni.

È materialmente impossibile lo diciamo veramente anche a malincuore ma serve più tempo, inoltre non dimentichiamoci che questa non è una Giunta monocolora “Insieme per Gorgonzola” ma è un’alleanza composta da diverse anime, diverse sensibilità anche su questi temi.

Quindi riconosciamo noi stessi che non è stato possibile intervenire su queste cose, trovare in poco tempo su questo piano delle alienazioni delle soluzioni alternative per sostituire l’introito relativo a queste aree con delle soluzioni che noi consideriamo adeguate al nostro sentire, questo non significa che ce ne siamo dimenticati ma veramente è una questione di tempistiche e di possibilità per fare delle scelte importanti.

Questo è comunque, rassicuro il Consigliere Baldi, rimane sempre un argomento che fa parte dei nostri obiettivi, troveremo sicuramente la soluzione più adeguata per gestire queste soluzioni ma nel tempo che è richiesto che non significa 5 anni, ma non significa neanche 8 mesi.

PRESIDENTE

Consigliere Baldi.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Scusa Consigliere, nonché capogruppo di IPG, ma quanto tempo pensi che serva per fare un bilancio, 8 mesi sono pochi per fare un bilancio?

8 mesi per avere le idee chiare su cosa fare, parliamo del bilancio di quest’anno, quindi cosa fare nelle 2019 ti sembrano pochi?

Ma soprattutto cosa intendi dire, perché così lo capiamo bene, allora hai ammesso, perché non potevi fare altro perché se no saresti stata coperta di ridicolo, hai ammesso che il tuo gruppo, e hai citato i movimenti ambientalisti che voi stessi avete sollecitato a intervenire, perché sappiamo benissimo la storia, su tutte due questi punti che adesso sono tra le alienazioni della vostra amministrazione e mi ricordo bene, perché quando io le ho proposte queste due alienazioni e una me la sono anche inventata, che è l’area commerciale, parlo io ovviamente la mia amministrazione, mi ricordo i movimenti ambientalisti che tu citavi che dicevano tra l’altro che nell’area, mi sembra commerciale o attorno al centro sportivo, si riproducevano i ricci e quindi poi con quest’area avremmo distrutto delle innocenti famigliole di ricci e riccetti e riccioline.

Tanto più che voi avete a quell’epoca in qualche maniera confermato, sollecitato, fomentato tutte queste reazioni a quella che è stata una proposta nostra che ci ricordiamo benissimo quello che era successo all’epoca tanto più su questi principi io

mi sarei aspettato che voi non 8 mesi dopo ma 8 giorni dopo esservi insediati, o se volete 8 settimane dopo esservi insediati, avreste posto rimedio salvaguardando quelli che sono i vostri principi e la vostra coerenza nel sostenere questi principi.

Perché è troppo bello sostenere un principio quando si è da questa parte e poi cambiare completamente idea quando si è da quella parte o ancora di più, che è ancora peggio secondo me, addurre la scusa del tempo dicendo che sono troppo pochi 8 mesi per poter cambiare idea su qualcosa.

Allora è chiaro ed è evidente che in questo caso il re è nudo cari signori e questo bilancio da subito, cioè dal primo punto ed era per questo che io ci tenevo ovviamente che i punti fossero fatti uno per uno, perché un conto è chiedere la modulazione delle tariffe del trasporto urbano, che se permetti non ha nulla a che spartire con quella che è invece una scelta politica che sono alla base di un bilancio, perché un bilancio è fatto soprattutto e prima di tutto di idee per la città, non di tariffe, le tariffe sono dei capitoli, dei tantissimi capitoli del bilancio e a me non me ne frega niente se avete intenzione di modulare le tariffe del trasporto urbano, ma fate quello che volete ne risponderanno ovviamente gli utenti e vi diranno se avete fatto bene o fatto male, se metterlo, tenerlo o toglierlo quello è uno dei tantissimi punti su cui l'amministrazione può esprimere.

Ma queste scelte che sono le scelte alla base, perché qua cara Gasparini qua vi ballate 2 milioni di Euro, non è che qua vi giocate le noccioline del biglietto del pullman che costa un Euro, capito, su cui potete fare tanta propaganda, no cari signori, qui ci sono 2 milioni con cui voi decidete, se decidete di vendere potete evidentemente realizzare alcuni dei vostri progetti che poi mi spiegate, perché prima di arrivare al triennale e poi ci arriviamo, mi spiegate cosa avete intenzione di fare in questo triennale delle opere pubbliche, ma qui ci sono 2 milioni senza i quali voi non fate assolutamente niente e siccome questi 2 milioni sono i 2 milioni che io vi ho lasciato in eredità, io la mia amministrazione, e che voi avete tanto contestato, voi nello specifico più ancora che l'altro 50% che ovviamente se n'è ben guardato dal togliere.

Allora ditemi cosa volete fare di questi 2 milioni se tenerli o non tenerli e se doveste decidere di toglierli, e a quel punto la vostra coerenza verrebbe innanzitutto, e sarei il primo io a dire chapeau siete delle persone coerenti, e se a quel punto decidete però di toglierli questi 2 milioni mi dite come intendete sostituirli cioè che cosa vi siete inventati come risorsa alternativa ai 2 milioni, oppure mi dite d'altro canto, perché sempre di 2 milioni stiamo parlando, che cosa non intendete fare con i 2 milioni che vi arrivano dall'eredità dello zio Walter.

Quindi a questo punto benissimo ho capito che per il momento fate benissimo, fate una cosa molto intelligente che però vi copre appunto di ridicolo che dire: eh non ci abbiamo ancora pensato, ci pensiamo.

Peccato che queste alienazioni le avete messe nel 2019 e 2020, cioè il 2019 siamo adesso e il 2020 è prossimo futuro.

PRESIDENTE

Consigliere Pedercini.
CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Grazie Presidente. Argomento sollevato dal Consigliere Baldi certamente interessante, direi che è estremamente invece interessante l'intervento della Consigliera Gasparini e merita una sottolineatura politica importante perché ha fatto una dichiarazione, a mio giudizio, molto forte rispetto alle sottolineature che il Consigliere Baldi ha imputato al suo gruppo politico.

Al netto del fatto che mi rattrista ritrovare l'area commerciale di via Toscana, perché ricordo a tutti che questa area non ci sarebbe all'interno di questa delibera se qualche anno fa non si fosse privilegiato un'area privata a discapito di un'area pubblica, cioè se la media struttura di vendita di fatto non fosse stata, (Dall'aula si replica fuori campo voce) si perché poi c'è anche quella di via Monza, non fosse stata di fatto regalata a un privato quando noi di fatto avevamo la stessa esigenza del privato e quindi per fare il nome, insomma quantomeno per l'ultima con la quale siamo finiti sui giornali a fare inaugurazioni varie di strutture private.

Sarebbe stato interessante dire va bene ce l'abbiamo noi, venite sul nostro spazio commerciale ovviamente ci voleva uno sforzo commerciale da parte della politica e quindi doveva esserci un'ulteriore attività diciamo imprenditoriale ma che è la politica di oggi e invece niente perché è più facile darla al privato, far passare una variazione di Piano di Governo del Territorio e via dicendo a favore non certo della collettività.

Quindi un peccato ritrovarcela qui e ritrovare qui una data che sappiamo essere molto utopistica quella del 2020.

Va bene questo è un errore che io credo pagheremo ancora per un po' di tempo.

Ma dicevo l'osservazione interessante che dà valore direi a chi l'ha fatta, ed essendo capogruppo quindi siccome non parla per sé parla per tutto il gruppo, è l'intervento della Consigliera Gasparini che in risposta al Consigliere Baldi non dice solo non abbiamo avuto tempo e se vogliamo ci può anche stare, anche se l'osservazione del Consigliere Baldi rispetto a questa risposta potrebbe avere comunque una sua forma, cioè ci sono delle priorità, però regge l'idea di dire guardi in 8 mesi non è che puoi pretendere.

Ma se il problema è la tempistica hai chiaramente detto che se non riuscite voi a trovare una destinazione a queste aree, queste aree sostanzialmente sparirebbero, cioè se la problematica è solo legata alla tempistica è ... che voi mantenete la linea che avete sempre mantenuto lungo questi anni che è quella di non considerare queste aree come possibilità di sviluppo per la nostra città e quindi mantenete una linea di coerenza rispetto a quanto detto.

Bene, a parte che mi piacerebbe sentire il Partito Democratico se non fosse impegnato, hanno il raffreddore per il lavoro che hanno fatto nel weekend di questa settimana, ma in Consiglio Comunale mi piacerebbe sentire il Partito Democratico su questa tematica perché chiaramente il Partito

Democratico fa parte, seppur sicuramente ridotta, molto ridotta, di questa amministrazione ma fa parte di questa amministrazione, non contano i numeri.

Però la segnalazione da parte di “Insieme per Gorgonzola” è una segnalazione estremamente forte di coerenza che io mi sento assolutamente di rispettare.

Sarà interessante nei prossimi mesi capire come si dovranno andare a recuperare questi importi perché è chiaro che a PGT già approvato, PGT che vi trovate a sfruttare o a utilizzare, il termine sfruttare non è carino, a utilizzare il PGT che non avete voluto perché avete votato contro, chiaramente non dà molti campi di manovra rispetto a questa tematica.

Bene terremo questo verbale, ci tenevo a fare questa sottolineatura perché qua dentro si parla sempre troppo poco di politica invece mi sembra che sia stato lanciato un segnale con una dichiarazione chiara, inequivocabile, secondo me stimabile, molto importante e mi piaceva sottolinearla.

Faccio presente al Segretario che nel testo di questo deliberato, al punto 8, si dice di dare mandato al dirigente del settore finanziario, siccome l'avete tolto magari il testo della delibera aggiornatelo cioè togliamo di dare mandato al dirigente del settore finanziario, se no dobbiamo andare a Bellinzago a chiamare la dott.essa Carpanzano per farglielo firmare a lei e quindi provvedete a fare questa delibera prima della votazione. Grazie

PRESIDENTE

Altri interventi? Consigliere Fracassi.

CONSIGLIERE FRACASSI NICOLA

Sì, sono un pochettino confuso dal fatto che due Consiglieri di opposizione ci danno uno del coerente l'altro dell'incoerente, diciamo che da questo punto di vista mi tocca correggere la mia capogruppo.

In realtà noi di mesi di lavoro ne abbiamo avuti 8 nominali da quando abbiamo vinto le elezioni, ma di mesi di lavoro effettivi ne abbiamo avuti ben di meno e giustamente, come dice il Consigliere Pedercini, in 4 mesi non è che si possono ricostruire dei progetti della città così importante come quello del (Dall'aula si replica fuori campo voce) no, penso che abbiamo fatto ben altre cose in questi 4 mesi altrettanto importanti per la città, se poi dopo per voi era più importante questo permetteteci di deciderlo noi.

Per noi queste, che abbiamo fatto, sono così importanti, penso che l'eredità dello zio Walter ci abbia lasciato zio Walter ben altre eredità pesanti per la città che comunque oggi ci troviamo ad affrontare come costi, come impegni di spesa e quindi oggi dobbiamo fare i conti anche con questo.

Rispetto alle aree in questione, come?

PRESIDENTE

Non parliamo fuori microfono, prego Consigliere.

CONSIGLIERE FRACASSI NICOLA

Sì. Rispetto alla destinazione d'uso di queste aree che possono essere comunque sviluppate ma non è detto che devono essere necessariamente sviluppate come erano state intese inizialmente quindi per questo motivo ci stiamo prendendo il tempo per pensare e per valutare e per capire come utilizzare queste aree al meglio. Grazie.

PRESIDENTE

Altri interventi? Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Cioè mi sembra veramente nascondersi dietro un dito perché il tempo è poco, non siamo riusciti, l'anno prossimo il tempo è ancora poco, se non siamo riusciti.

Il problema è che questo è il primo bilancio della nuova amministrazione e secondo me la gente che lo legge deve avere chiaro dove questa amministrazione vuole andare a parare, qui non si capisce, non si capisce dove vuole andare a parare, tentennante, e vi nascondete dietro un dito, 8 mesi.

In 8 mesi di cose se ne sarebbero potute fare tantissime altro che non ci siamo riusciti, quindi per cortesia non nascondetevi dietro queste cose che mi sembra e i segnali politici che avete dato, che ha rilevato Pedercini, che ha rilevato Walter sono sotto gli occhi di tutti.

PRESIDENTE

Altri interventi? Se non ci sono commenti da parte dall'Assessore sul punto mettiamo (Dall'aula si replica fuori campo voce)

SEGRETARIO

Non so se mi sono perso, lei aveva detto che di cambiare il punto 8 e di togliere il dirigente del settore finanziario e metterci...

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Sostanzialmente dà mandato a una figura che non esiste se però intendiamo la figura della dirigenza che sulla pianta organica quella c'è.

SEGRETARIO

C'è, c'è.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Basta che lei mi dice...

SEGRETARIO

No nel senso che il dirigente del settore finanziario esiste è l'unico che può allegarlo al bilancio non lo può allegare certo il responsabile dei Lavori Pubblici né quello urbanistico lo può fare solo lui, e il dirigente per ora c'è.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Scusi Segretario ma allora cogliere l'occasione, visto che noi non le sappiamo queste cose, perché per noi non c'è più un dirigente del settore finanziario, se lei ci dice che c'è ci dice anche chi è (Dall'aula si replica fuori campo voce) è lui?

Quindi allora nel nuovo organigramma, perché noi siamo sempre in attesa di sapere, perché anche questo fa parte del bilancio, noi siamo (Dall'aula si replica fuori campo voce) io non partecipo alle commissione, lo sai benissimo, a me non me ne frega niente di partecipare alle commissione, io faccio un Consiglio Comunale quando faccio il Consiglio Comunale, a nome e rappresentanza dei cittadini che mi hanno votato, chiedo delle cose che i cittadini non potrebbero sapere quando sono in commissione.

Quindi questo è un atto pubblico non rompete le balle con questa storia della commissione che ogni volta la tirate fuori, non m'interessa partecipare alle commissioni, non mi vedrete mai in una commissione, ma mantengo il diritto sacrosanto diritto di venire qui e chiedere tutto quello che mi piace e pare riguardo ai punti del Consiglio Comunale, che riguardano non solo me e i quattro qui presenti riguardano tutti i cittadini di Gorgonzola.

Siamo rimasti, e colgo l'occasione, visto che il Segretario ne ha parlato, siamo rimasti che questa amministrazione venisse qui non in commissione o sui giornali visto che avete preso l'abitudine, la buona abitudine di raccontare le cose ai giornali, perché se qui stasera, e apro la parentesi, mi ricollego a quello che diceva prima il Consigliere Gironi, ci sono i qui i cittadini di via Boito che si aspettavano dal Sindaco evidentemente qualcosa sentito direttamente dalle labbra del Sindaco e dalla lingua del Sindaco non leggendolo sul giornale.

Perché qui veramente si stanno ribaltando in questa amministrazione che doveva essere quella che più di tutti avrebbe dovuto rappresentare la trasparenza ecc. ecc..., si stanno ribaltando tutte le buone abitudini, le buone abitudini sono quelle che un Sindaco e un'amministrazione vengono in Consiglio Comunale, perché questo è un luogo sacrosanto della politica gorgonzolese, a raccontare ai cittadini e ai Consiglieri le cose che succedono nella nostra città.

Qui ci sono dei cittadini che sono venuti apposta per sentire il Sindaco e il Sindaco li ha snobbati.

Ma a parte questo aspetto, poi il Sindaco mi piace che sollecitato da questo prende la parola e la racconti, ma noi stavamo sempre aspettando, e parlo di noi Consiglieri Comunali di minoranza, la maggioranza probabilmente lo sa, noi stavamo sempre aspettando che questa amministrazione venisse qui e

raccontasse bene come intende o come ha inteso o come intende avere già fatto perché l'ha già fatto sostituire la figura della dott.essa Carpanzano in un'ottica di riorganizzazione generale del personale comunale e nello specifico del settore finanziario.

Ora se il Consigliere Pedercini dice benissimo qua si fa riferimento alla figura che non c'è più, voi mi dite di sì allora mi sembra di capire che il nuovo dirigente del settore finanziario è il nostro Segretario, dico bene Segretario? (Dall'aula si replica fuori campo voce) Ecco appunto bene.

Allora ce lo spieghi lei Segretario o se vuole l'Assessore al personale ovviamente, che ancora di più forse è la persona adatta, dal punto di vista politico a spiegare queste cose.

SINDACO

Rispondo perché evidentemente c'è un po' di confusione questa sera.

Voi sapete che il Consiglio Comunale che discute il bilancio non prevede interpellanze, tra l'altro prevede che anche i tempi dei Consiglieri vengano raddoppiati questo perché?

Perché è un argomento importante e richiede il massimo tempo a disposizione e questo non è per scortesia è perché se forse preventivamente avvisati questa sera non sareste qui ma sareste venuti probabilmente mercoledì dove noi invece entriamo nelle sedute ordinarie dove è mia consuetudine, l'ho fatto anche in passato, rispondere con delle comunicazioni ad argomenti che la città vive, questo perché?

Perché se i temi sono seri hanno bisogno di essere documentati, avere il tempo a sufficienza per essere presentati, non è nuovo per noi affrontare temi di grande interesse che riguardano i cittadini, l'abbiamo fatto incontrando i cittadini di vicolo Corridoni, l'abbiamo fatto incontrando i cittadini di via Marconi e lo faremo incontrando i cittadini del quartiere dell'area quella che conosciamo con C6.

Io sono disponibilissimo a incontrarvi se avete anche al di fuori di un ambito dove voi potete prendere parola quindi se volete già da domani io sono disponibile a incontrarvi, perché ahimè, come spesso capita, e questo lo facciamo tutti, maggioranza e minoranza, a volte si fa un uso distorto di quelle che sono le giuste richieste dei cittadini.

Allora proprio perché non sono argomenti da sottovalutare io non ho nessun problema a incontrare e a parlare con voi, il problema è che questa sera non è il luogo giusto perché ci sono altrettanti cittadini che su temi così importanti che riguardano come noi andremo ad allocare le risorse economiche possono vedere, e se starete qua fino alla conclusione del Consiglio vedete che allocare risorse da una parte o da un'altra vuol dire molto, l'avete sentito nella parte del Consigliere Baldi che poneva un problema sostanziale di risorse prettamente politico e di coerenza, allora questo è il tema.

Per quanto riguarda poi il discorso del dirigente il Segretario sa che in questo momento noi abbiamo ancora l'attuale struttura e l'attuale struttura è una struttura che presenta due funzioni dirigenziali, quindi è corretto dire il

dirigente finanziario perché il dirigente finanziario dal punto di vista della responsabilità di firma è lo stesso Segretario.

Certo che è a disposizione una struttura, a disposizione gli uffici e già sabato, io non ero presente però mi ha raccontato, è stato illustrato ai Consiglieri quale sarà lo scenario prossimo, è stato presentato anche con due incontri ai dipendenti comunali e con un incontro specifico alle loro rappresentanze sindacali.

Questo perché le cose per essere fatte bene devono essere ordinate se no si rientra in una confusione che non aiuta nessuno e che non fa le cose giuste soprattutto, in questo caso, per i dipendenti o per i cittadini.

Allora molto più tempo di una comunicazione, molto più tempo per poter ascoltare e prendere parola, loro questa sera non possono prendere parola perché un regolamento lo impedisce, allora troviamoci, confrontiamoci, tutti possono prendere parola raccontare le loro preoccupazioni, noi possiamo raccontare tutto quello che è stato fatto, tutto quello che è in corso ed essere aggiornati fino alle ultime ore, questo lo possiamo fare tranquillamente, non c'è nessun problema e nessuno viene penalizzato o messo da parte non è lo stile, vedrete l'investimento nel bilancio che facciamo per quanto riguarda la partecipazione, ecco questo è un altro argomento importante che deve meritare il tema.

Oggi la discussione un po' disordinata, anche questo mio intervento non doveva essere fatto però forse aiuta un attimo a creare un po' più di ordine e andare avanti con la necessaria attenzione a quelli che sono i passi per poi arrivare alla fine all'approvazione dello schema di bilancio.

PRESIDENTE

Riprendiamo pertanto sul punto n.2 appunto: Approvazione elenco beni immobili da inserire nel piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2019/2021.

Per la dichiarazione di voto, nessuna dichiarazione di voto.

Procediamo con la votazione.

Consiglieri favorevoli?

Contrari?

Astenuti? Nessuno.

Mettiamo anche in votazione l'immediata esecutività.

Consiglieri favorevoli?

Contrari?

Astenuti? Nessuno.

COMUNE DI GORGONZOLA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 04 MARZO 2019

**PUNTO N. 3 O.d.G.: VERIFICA QUANTITA' E QUALITA' DI
AREE E FABBRICATI DA DESTINARE ALLA
RESIDENZA, ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E
TERRIARIE CHE POTRANNO ESSERE
CEDUTE IN PROPRIETA' O IN DIRITTO DI SUPERFICIE –
NON DISPONIBILITA'.**

PRESIDENTE

Procediamo con il Punto 3: Verifica quantità e qualità di aree e fabbricati da destinare alla residenza, attività produttive e terriarie che potranno essere cedute in proprietà o in diritto di superficie, non disponibilità.

Se ci sono domande sul punto? Interventi dei Consiglieri?

Commenti eventuali degli Assessori?

Mettiamo in votazione il punto se non ci sono dichiarazioni di voto.

Consiglieri favorevoli?

Contrari?

Astenuti? Nessun astenuto.

Votiamo anche l'immediata esecutività del punto.

Consiglieri favorevoli?

Contrari?

Astenuti? Nessuno.

COMUNE DI GORGONZOLA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 04 MARZO 2019

**PUNTO N. 4 O.d.G.: ADDIZIONALE COMUNALE
ALL'IMPOSTA SUL REDDITO DELLE PERSONE FISICHE:
CONFERMA DELL'ALIQUOTA PER L'ANNO 2019.**

**PUNTO N. 5 O.d.G.: IMPOSTA UNICA COMUNALE (IUC)
ANNO 2019 DETERMINAZIONE DELLE ALIQUOTE E
DETRAZIONI DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA
(IMU).**

**PUNTO N. 6 O.d.G.: IMPOSTA UNICA COMUNALE (IUC)
ANNO 2019 DETERMINAZIONE DELLE ALIQUOTE E
DETRAZIONI DEL TRIBUTO PER I SERVIZI INDIVISIBILI
(TASI).**

**PUNTO N. 7 O.d.G.: IMPOSTA UNICA COMUNALE (IUC)
ANNO 2019 APPROVAZIONE DEL PIANO FINANZIARIO E
RELAZIONE ANNO 2019 (DPR N. 158/1999 –
DETERMINAZIONE TARIFFE DELLA TASSA SUI
RIFIUTI (TARI).**

PRESIDENTE

In conferenza capigruppo si era convenuto sui punti 4, 5, 6 e 7 di impostare un unico punto, diciamo dunque raccogliamo eventuali domande, interventi poi procediamo alle votazione dei singoli punti.

Lascio qui la parola dunque all'Assessore Sbrescia.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Grazie. Allora brevemente per dare i dati che andiamo a questo punto che siamo chiamati ad approvare.

Per quanto riguarda l'addizionale comunale all'Irpef manteniamo la stessa aliquota prevista per l'anno scorso, il gettito di questa imposta, nelle nostre previsioni, aumenta rispetto allo scorso anno questo grazie a un trend comunque positivo dei redditi che si sta riscontrando nella città di Gorgonzola a partire dal 2012 in avanti, questo è segno evidentemente anche di come la città di Gorgonzola si sia inserita in quel contesto di ripresa economica subito dopo le batoste del 2011 e del 2012 a livello di recessione e ovviamente questo con la speranza che le notizie economiche che ovviamente abbiamo adesso non siano tali da andare a minare questo percorso di crescita.

Per quanto riguarda invece l'Imposta Unica Comunale che si divide nelle 3 imposte ovvero: l'IMU, la TASI e la TARI.

Allora per quanto riguarda l'IMU rimane anche qui la stessa imposta, la stessa aliquota dell'anno scorso è stessa cosa dicasi per la TASI, per la TARI invece abbiamo in realtà allora

noi manteniamo le stesse tariffe dello scorso anno pur avendo un aumento del costo dell'appalto.

L'anno scorso ricordo che le tariffe sono state diminuite del 10% in costanza di appalto che era stato prorogato fino, dovrebbe essere rinnovato in questo periodo, che cosa ci permette di tenere le tariffe ferme che a questo punto possiamo dire diminuiscono rispetto anche all'anno scorso?

Due cose la prima è l'applicazione di avanzo destinato, l'opera di recupero della TARI non pagata ci consente praticamente, ha consentito di accertare 246.000 Euro di cui 129.600 proprio cash effettivi incassati, e come anche previsto è stato quindi applicato a questo punto al piano finanziario del 2019.

L'altra cosa che ci consente di tenere le tariffe a questo punto ferme nonostante l'aumento del costo dell'appalto da parte di CEM è che evidentemente l'introduzione dell'ecuosacco è stata una cosa molto positiva perché?

Quindi come dire l'idea dell'amministrazione, la visione dell'amministrazione scorsa, era stata nell'introdurre l'ecuosacco effettivamente valida, perché più aumenta la raccolta differenziata, e oggi il Comune di Gorgonzola è intorno all'81% più aumentano i contributi del CONAI.

Quindi direi che anche un plauso evidentemente va a tutta la cittadinanza di Gorgonzola che nonostante i momenti di difficoltà iniziali nell'utilizzo dell'ecuosacco adesso è in grado di beneficiare evidentemente del suo utilizzo.

PRESIDENTE

Ci sono domande sul punto? Interventi?
Per una domanda Consigliere?
Consigliere Saglibene.

CONSIGLIERE SAGLIBENE VINCENZO

Grazie. Io vorrei capire perché dal 7/10/2013 ad oggi pur avendo una ripresa, come diceva poc'anzi lei, l'aliquota del nostro Comune l'addizionale rimane 0,8%, e l'esenzione sono ad 12.000, perché non avete deciso di effettuare degli scaglioni visto che criticate la flat tax e invece a livello statale, ma a livello comunale l'applicate con l'addizionale comunale e mantenete sempre il massimo della tassazione, ma dal 2013 ad oggi pur verificando che c'è una ripresa?

Questa era la domanda.

PRESIDENTE

Consigliere Baldi.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Penso che il Consigliere abbia fatto una domanda corretta, chiedo a chi l'ha fatta questa domanda a quale dei due 50%?

Perché anche qui sarebbe interessante capire chi dei due, quale dei due 50% decide e cosa decide, perché è vero che per

prendere certe decisioni servono molto più di 8 mesi, ma per prendere altre decisioni si potrebbero prendere anche in un fine settimana in cui ci si trova a parlare di bilancio, almeno questo succedeva da sempre.

Il concetto anche qui ricalca ovviamente il precedente e cioè certe tasse, chiamiamole proprio come piace chiamarle ai cittadini, che sono Irpef, IMU e TASI sono a Gorgonzola dalla vecchia amministrazione e dall'inizio della vecchia amministrazione Stucchi sono al massimo in tutti e tre le categorie al massimo consentito dalla legge.

Ho sentito un no poi dopo mi dici, perché poi dopo mi dici perché no.

Non ho parlato di TARI, adesso parlerò di TARI ho parlato di IMU, di Irpef e di TASI, ora il concetto, e questo magari i nuovi Consiglieri non lo sanno, ma poi il Sindaco vi dirà perché non è vero quello che vi sto dicendo, ma sono ai massimi lo 0,8, l'1,04 ecc. ecc..., oltretutto poi è stata fatta una legge fatta apposta per il Comune di Gorgonzola secondo me e per altri Comuni virtuosi come quello di Gorgonzola che ha detto ai Comuni, legge nazionale che dice basta non potete più aumentarli perché se no se vi lasciamo carta bianca immagino cosa andate a parare.

Ora il concetto è che ci sono stati 5 anni dell'amministrazione Stucchi con, quasi da subito sono stati mi sembra nel 2013, quindi quasi da subito questi valori sono stati tutti aumentati, ci tengo a precisarlo, rispetto all'amministrazione precedente, quella sempre dello zio Walter, e per 5 anni il 50% dell'amministrazione attuale ha contestato ovviamente questi valori.

Ora avete delle necessità di bilancio, dice giustamente il Sindaco dovette incassare i soldi per poi spenderli per cose varie, però, e qua è un consiglio quello che vi do ormai non ci avete pensato voi, ma sarebbe stata una cosa carina, emblematica e simbolica, come si usa dire, di una nuova amministrazione tanto più che quest'anno, e questo lo sapevo perché già me lo ricordo l'Assessore Sbrescia l'aveva detto in sede di presentazione del bilancio.

Quest'anno oltre tutto, oltre a tutta una serie di congiunture favorevoli dal patto di stabilità al fondo che è aumentato, non mi viene la parola, al fondo di solidarietà comunale che pure è aumentato, avreste avuto, secondo me, la possibilità di dare un segno del vostro arrivo di non appiattirvi a quello che c'è sempre stato, di non appiattirvi ed allinearvi a quello che avete sempre contestato per 5 anni dicendo ai cittadini di Gorgonzola guardate simbolicamente invece che fare lo 0,8 facciamo lo 0,79%, aumentiamo le quote di detraibilità del 12.000, mettiamo delle fasce di reddito per favorire evidentemente chi può e chi non può o cose di questo tipo.

Ovviamente non è stato fatto nulla neanche in questo, queste sono le scelte politiche nel redigere un bilancio, queste sono delle scelte politiche che guardano alla città per dare almeno la sensazione, la parvenza che è arrivata una nuova amministrazione, che avendo sempre contestato quello che ha fatto quella vecchia in qualche maniera si pone in soluzione di

discontinuità rispetto all'amministrazione precedente, non è stato fatto nulla.

Però una cosa che io trovo però abbastanza inquietante, Assessore, perché qua non è politica ma mi spiegate com'è che per la TARI aumenta del costo dell'appalto?

Scusate, ma questo francamente io non lo capisco.

Quando avete introdotto l'ecuosacco ci avete raccontato, di fronte alle molte nostre perplessità, che questo ecuosacco sarebbe dovuto servire per abbassare i costi della raccolta rifiuti, attraverso evidentemente l'aumento della quota differenziata, che avrebbe portato alla fine ad un abbassamento del costo dell'appalto che si sarebbe riversato, favorevolmente evidentemente, direttamente nelle tasche dei cittadini attraverso appunto un abbassamento di.

Ora se mi dite che il costo dell'appalto è aumentato e che solo, grazie al fatto che avete recuperato le quote non pagate della TARI, solo grazie a questo, di fatto riuscite a mantenere la stessa tariffa ai cittadini, ora capite che c'è qualcosa che non torna?

Perché di fatto i cittadini comunque gli vanno le cose cioè adesso che fa più fatica perché l'ecuosacco comunque comporta una serie di disagi di cui abbiamo parlato ecc. ecc... a cui il cittadino gorgonzolese virtuoso si abitua, per carità, ma il cittadino gorgonzolese virtuoso visto che glielo avete promesso, quando avete introdotto questa nuova serie di disagi, si aspettava evidentemente che questo ecuosacco portasse a una diminuzione del costo dell'appalto, quindi portasse a un abbassamento della tariffa della TARI, non solo miracolosamente quest'anno che rimane uguale, perché abbiamo beccato quelli che non la pagano, e questa è una cosa buona e giusta, ma è il futuro quello che interessa.

Quindi questa questione dell'ecuosacco me la spiegate come non si è in qualche maniera, non in qualche maniera in una sola maniera, non si è rivoltato in maniera positiva nei confronti dei cittadini gorgonzolesi.

Così come, e qui come direbbe il Consigliere Pedercini magari 8 mesi sono pochi, come direi io magari lo sono o magari no, però la TARI da sempre, e parlo da anni, si presta a una revisione delle tariffe di cui abbiamo parlato insieme, maggioranza e minoranza nel senso di, quella che può andare verso una più equa distribuzione di quelli che sono i carichi delle varie categorie, i carichi all'interno della stessa raccolta per quanto riguarda la parte fissa e la parte variabile, anche questo è lavoro che secondo me poteva avere una valenza politica ed era quello di dire favoriamo, e queste sono le scelte politiche, l'attività imprenditoriale, produttiva piuttosto che invece favoriamo la famiglia che è in qualche maniera non so famiglia numerosa piuttosto che.

Allora queste scelte che evidentemente, caro Consigliere, presuppongono un lavoro che un'amministrazione deve fare, presuppongono perché non c'è evidentemente in tal senso l'uniformità di idea, comportano anche uno scontro o comunque un dialogo acceso magari alle volte all'interno della maggioranza, non è stato fatto e non è stato fatto perché evidentemente è più comodo non farlo.

Perché mi sa tanto che in questa amministrazione stanno cominciando a prevalere quei famosi veti incrociati, modello giallo-verde nazionale, per cui certe cose è meglio che non se ne parli perché se no cominciamo a scontentarci e cominciamo a litigare.

Quindi riassumendo il concetto queste, insieme alle precedenti, sono evidentemente le fonti di approvvigionamento di un'amministrazione dove non è vero che non c'è spazio, dove non è vero che non si possono fare scelte politiche all'interno di tutti questi capitoli che compongono le entrate.

È chiaro che ad oggi, e questo è il primo bilancio fatto dopo 8 mesi, 8 mesi sono tanti o sono pochi, 4 eravate al mare e 4 invece avete avuto da pensare alle tariffe dei pullman, però di fatto dopo 8 mesi, cari Consiglieri del 50% di questa nuova maggioranza non è successo niente a Gorgonzola.

PRESIDENTE

Consigliere Gasparini.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Premesso che decidere in un fine settimana di abbassare l'aliquota allo 0,79 sarebbe stata una vera presa in giro dei cittadini in quel caso il Consigliere Baldi sarebbe intervenuto dicendo: eh ma il 50% prende in giro i cittadini, perché poi è così che funziona.

Allora adesso vi leggo questa piccola frase (Dall'aula si replica fuori campo voce)

Le spiace non interrompere cortesemente: "Lo Stato ha offerto ai Comuni gli strumenti per trovare la quadratura, questi strumenti sono però gli aumenti delle imposte, verrà quindi aumentata l'addizionale comunale Irpef e potranno essere introdotte altre aliquote IMU sulla prima o sulla seconda casa, a mio avviso, la soluzione migliore sarebbe incrementare - ribadisco incrementare - in modo progressivo l'addizionale comunale e per differenza l'IMU sulle seconde case".

Questa fu una frase riportata su RADAR nel febbraio 2012, quindi non un secolo fa, dell'allora Assessore al bilancio Camerata della Giunta Baldi, e così fece la Giunta Baldi, aumentò l'Irpef e lo disse che sarebbe stata incrementale, poi cosa è successo?

La Giunta Baldi è caduta, accidenti è caduta prima della fine del suo mandato, è arrivato il commissario prefettizio fino alle elezioni comunali successive che Baldi ha perso malamente.

Allora questa è la vera storia che andrebbe raccontata perché quella Giunta non si limitò a fare quell'aumento ma fece anche un aumento, che noi ricordiamo molto bene, che era quello delle rette degli asili nido comunali dal 20 al 60% a seconda dell'ISEE.

Ricordiamo tutti i genitori nel Consiglio Comunale a manifestare, ricordiamo anche che aumentò le tariffe della mensa scolastica la scusa era che c'erano i morosi, come vediamo questo problema che noi adesso stiamo affrontando

realmente arriva da molto lontano però si può gestire in maniera diversa.

Noi ad esempio stiamo cercando di gestire questa emergenza e siamo riusciti a recuperare in 4 mesi, che per il Consigliere Baldi sono tanti, pochi, chi lo sa? 70.000 Euro sono tanti, sono pochi, sono 140.000 milioni di una volta in lire? Per noi sono degni di essere nominati.

Ecco quando ci si mette lì a fare un po' il giudice, poi probabilmente viene facile e comodo muoversi così, non bisogna dimenticare quello che si è fatto e non si sta parlando di tanto tempo fa, perché il fatto che un Consigliere Comunale, ex Sindaco, cerchi disperatamente di far dimenticare le imposte che qualche anno fa ha contribuito ad aumentare richiede a questo punto l'intervento per rendere giustizia alla memoria storica di Gorgonzola e di questo Consiglio Comunale.

Quindi la lista "Insieme per Gorgonzola" che è al governo della città da poco più di 8 mesi e questo è il nostro primo bilancio di previsione, non contiene aumenti di imposte, cosa che invece la Giunta Baldi fece, e questa secondo me è l'unica realtà degna di essere... (Dall'aula si replica fuori campo voce)

PRESIDENTE

Non parliamo fuori microfono, Consigliere, Consiglieri, Consigliera Gasparini.

Secondo intervento Consigliere, prego, (Dall'aula si replica fuori campo voce) non ha concluso?

Se non ha concluso prosegua Consigliera.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Volevo quindi semplicemente dire che questo primo bilancio di previsione che è stato redatto anche dall'altro 50% di una lista che è al governo da 8 mesi non contiene aumenti d'imposte e questa è veramente l'unica storia che è giusto raccontare, il resto è pura politica e tentativo di portare dalla propria parte i propri elettori né più né meno.

PRESIDENTE

Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Avevo un paio di domande dopo...

PRESIDENTE

Poi ci sono i secondi interventi, proseguiamo certo.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Secondo, terzo.

PRESIDENTE

No, dico per il Consigliere Baldi.
CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Sì c'è tempo, abbiamo tempo fino alle 2:00/3:00 di notte, è la notte (Dall'aula si replica fuori campo voce) no assolutamente.

Allora l'Assessore Sbrescia ha detto che sulla TARI c'è stato l'aumento del costo dell'appalto, giusto, ma sono aumentati anche i servizi o i servizi sono rimasti quelli?

Sull'ecuosacco, voi che vi riempite tanto la bocca di ecuosacco, ma vengono effettuati i controlli?

Perché a me non risulta e se sì avete dei dati sui controlli che sono stati effettuati, perché io vedo il personale CEM prende e sbatte su, non guarda niente, non controlla niente, io posso metterci dentro di tutto nell'ecuosacco, ma ovviamente non lo faccio, però c'è chi può farlo. Grazie.

PRESIDENTE

Ulteriori interventi? Se gli interventi sono conclusi lascio la parola all'Assessore per le risposte. (Dall'aula si replica fuori campo voce) Ho chiesto.

Prego Consigliere Baldi secondo intervento, (Dall'aula si replica fuori campo voce) no, no alla fine arriva con le domande se ci sono più interventi le raccogliamo in un momento solo.

Quindi prego Consigliere per il secondo intervento, prego. Ha chiesto la parola.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Mi sento in dovere di fare il secondo intervento, a fronte delle sollecitazione del Presidente.

PRESIDENTE

L'ha chiesto Consigliere, se non ha cambiato idea le do la parola.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Mi sento quasi in obbligo non vorrei che tu rimanessi male se non lo facessi, per cui lo farò visto che a questo punto...

PRESIDENTE

Mi dispiacerebbe il contrario.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

A furor di popolo mi ha chiesto questo intervento.

Innanzitutto Presidente io non ho capito se stiamo parlando del bilancio 2019 o del bilancio 2012 perché la Consiglieria Gasparini parla neanche come se ci fosse stata.

Io capisco cara Consigliera ma tu a quell'epoca era a casa a guardare la tivù mentre noi eravamo qui a romperci i maroni e a parlare di bilancio, tu nel 2012 o giù di lì eri a casa a guardare la tivù, forse stavi facendo cose più piacevoli ma comunque non eri dei nostri a parlare di bilancio, cara mia Consigliera.

Quindi capisci che già posso essere accusato di estrapolare dati in un bilancio di cui stiamo discutendo, in cui quasi tutti tranne il sottoscritto che non è riuscito a vedere i dati, avete voi di sicuro in maggioranza approfondito ecc. ecc..., tu tiri fuori due dati, alla caspita di canne direbbe qualcuno, buttati lì e pretendi poi di avere pure ragione.

Allora se vuoi ti spiego anche qualcosa e anch'io qualcosa non tutto mi ricordo di quel bilancio ma il concetto che tu giustamente dici c'è stato è vero noi abbiamo aumentato, abbiamo portato le addizionali Irpef allo 0,6 ma due mesi dopo che si è insediata la precedente amministrazione, di cui voi adesso fate parte siamo passati dallo 0,6 allo 0,8 e lo stesso sulle altre cose, valse a vedere così vedrai qual è stata la storia delle varie addizionali che si sono succedute nel tempo e il Sindaco che lo può confermare, perché sta sorridendo, ti posso garantire che l'amministrazione scorsa ha aumentato rispetto all'amministrazione dello zio Walter tutte queste addizionali.

Il concetto adesso, tu non è che mi puoi venire qui a dire che avete ottenuto un grande successo politico non aumentando ulteriormente perché questo mi fa un po' ridere.

Prima perché non lo potete fare perché siete al massimo, come te l'ho detto, quindi scordati questa possibilità, anzi per l'anno prossimo se vi dovesse mancare qualcosa per pagare i biglietti dell'autobus non potete aumentare l'Irpef, l'addizionale Irpef, non potete aumentare l'IMU e non potete aumentare la TASI, quindi scortatelo te lo dico, ti do un consiglio da amico, non esiste questa possibilità.

Ora il concetto è che un'amministrazione nuova ovviamente, poi ovviamente mi piacciono le buttate, ho detto 0,79 per dire giusto qualcosa che non ho detto che avreste dovuto fare lo 0,79 ma un segno del vostro nuovo arrivo, come ho detto e ripeto, perché questo è il concetto su cui sto insistendo, che poi vedila da un'altra parte vedila come un consiglio che vi do per il prossimo di bilancio, questo ormai è andato, ma il prossimo Consiglio segnateci magari l'anno prossimo te lo sei dimenticato, segnateci quello che ti dice lo zio Walter, nonché che amico Walter.

Il prossimo bilancio comunale magari una ritoccatina non verso l'alto ma verso il basso di qualcuna di queste tariffe, secondo me, potrebbe essere un bel gesto di quelli da spendere in un banchetto in piazza con bello striscione e anche sui social e anche sui blogger e su tutto quello che volete, dire questa amministrazione ha avuto la capacità di cambiare un corso abbastanza definito che era quello dell'aumento di queste tasse.

Poi il concetto se vuoi ti dico anche perché era stato aumentato l'asilo nido, le rette dell'asilo nido erano state aumentate, le rette massime quelle legate alle tariffe più alte ed erano state diminuite le rette più basse, non scrollare il capo

inutilmente mentre bevi l'acqua, valse a vedere che poi ne riparliamo, vai a prendere i dati.

Quindi la nostra era stata una scelta di sinistra, è stata una scelta di sinistra quella che abbiamo fatto che era quella di dire un servizio come l'asilo nido che può essere essenziale o meno a seconda di come lo paragoni rispetto ad altri servizi e comunque era un servizio che nella maggior parte dei casi corrispondeva a famiglie con doppio reddito e che quindi in teoria poteva essere pagato come tanti servizi a domanda individuale perché siamo tutti d'accordo che non si può più regalare niente, si era fatto una scelta.

Una scelta precisa poi va beh la gente è andata in piazza ma perché se voi pensate di aumentare le tariffe del servizio urbano, come dite voi, voi non le aumentate, voi le rimodulate, però alla fine dal 20% prendete il 30 o il 40 quella è una rimodulazione la nostra invece era stato un aumento, vi posso garantire che tanto la gente in piazza ce l'avete anche voi tanto più poi, come era successo nella passata amministrazione, quando la scorsa amministrazione di cui adesso fate parte aveva deciso di togliere il servizio urbano ha avuto 150 firme che io ho protocollato ovviamente, gente incazzata nera perché non c'era più il pullman, magari non lo usava neanche, ma c'erano 150 persone incazzate nere che hanno firmato per il pullman.

Quindi da questo punto di vista vedrete com'è difficile ovviamente governare e come è difficile se non impossibile governare accontentando tutti.

Quindi certe scelte le dovete fare non ti preoccupare le dovete fare per cui l'anno prossimo, quest'anno ormai andato, avrete un altro annetto di tempo e poi l'anno prossimo mi venite a dire cosa volete fare del Molino Vecchio, cosa volete fare dell'area dove si riproducevano i ricci, dell'area dove invece dell'area che il tuo vicino di posto dice si può anche rimodulare, queste cose avete un anno in più per farlo e ne riparliamo però un segno ce lo aspettiamo, un segno che ci siete che non è che qualcosa è cambiato ce l'aspettiamo.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere anche per il rispetto del tempo.
Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Rapidamente. Chiedo a tutti i membri della Giunta, anche se in modo particolare lo chiedo al vice Sindaco, ma la capisco perché ho ricoperto quel ruolo e soprattutto avendo il nostro carattere che dobbiamo sempre attaccare la bocca al cervello quindi dobbiamo sempre dire qualcosa però è veramente fastidioso sentire ogni volta che parla un Consigliere il commento dietro, lo facevo anch'io quindi mi auto censuro rispetto agli anni fa.

Siccome qua si sente moltissimo abbiamo preso questo metodo che non va bene e quindi invito i membri della Giunta tutti, perché poi è una cosa comune, là dove possibile a far parlare il Consigliere a prescindere da cosa dica, poi può

capitare il momento in cui ti esce la battuta, però è veramente fastidioso continuare a sentire i vostri commenti, forse perché avete un microfono sempre acceso adesso questo non riesco a capirlo o perché l'insonorizzazione qui è così, lo dico con amicizia, ma perché veramente se no diventa molto difficile costruire discorsi.

Le tasse sono servizi, sono assistenza, sono scuola, sono anziani sono abbattimento barriere architettoniche, sono marciapiedi, sono autostrade sono tutte queste cose qui.

Tra tutte le tasse se c'è una tassa, passatemi il termine, giusta è l'Irpef, perché io l'Irpef pago uno e il Consigliere Fracassi paga 25, e l'Irpef è corretta, ne prendo uno caso solo perché sei davanti, salto Marchica e arrivò a te.

L'Irpef è una tassa corretta, è giusta, chi più ha più contribuisce o diciamo così chi più dichiara più contribuisce, chi meno ha meno contribuisce, talmente la ritengo io una tassa giusta, corretta rispetto ad altre che quell'aumento al quale faceva riferimento la Consigliera Gasparini dell'amministrazione Stucchi io lo votai a favore.

Ricordo qualche polemica che uscì da parte di qualche Consigliere di opposizione, ma io dopo cinque anni di vice Sindaco e dopo aver visto cinque anni di servizi, scuola, marciapiedi, strade, handicap e via dicendo e condividendo il pensiero dell'Assessore al bilancio Camerata, altra persona molto corretta, altro uomo molto corretto, in coerenza con quello che avrei fatto io se fossi stato all'opposizione, perché il pensiero non deve cambiare se ci sono 260 voti in più o 260 voti in meno, la mia coerenza era sempre quella e allora diedi all'amministrazione Stucchi il voto favorevole non sull'aumento dell'IMU ma sull'aumento dell'Irpef ritenendo tra tutte le fatiche, tra tutti i dispiaceri, viva Dio, mettere mano al portafoglio non è mai una cosa piacevole, credo non dia gioia a nessuno, però tra tutte le tasse quindi ciò che io do per la mia comunità affinché venga erogato un servizio a me in parte e a chi ha più bisogno in modo più evidente, va bene l'Irpef era la tassa corretta.

E mi piacerebbe pensare quindi in questa ottica che ci possa essere un ragionamento sull'Irpef da parte vostra e se non ci fosse un ragionamento sull'Irpef e quindi raccoglierei l'invito del Consigliere Baldi, lo sto dicendo in altro modo, sulla TARI per esempio un vostro ragionamento, un vostro segnale politico ci deve essere.

Ricordo in sede di campagna elettorale, di fronte a qualche centinaio di persone quello che io avrei voluto che fosse il Sindaco disse io porterò alla riduzione della TARI se così non fosse prendetevela con lui che è Pedercini, perché io sono convinto, ricordi Giuseppe questa cosa, che è possibilissimo e facilissimo abbassare la TARI, è fattibilissimo, signori metteteci la testa, metteteci mano, ne abbiamo già parlato anni su questa cosa c'è lì il vice Sindaco, l'ex vice Sindaco che su questo tema concordava assolutamente con me.

Cioè il CEM non è il Gotha, io non ce la faccio più a pensare che i contributi del CONAI vadano solo a garantire il non aumento e non ci sia un risparmio nei confronti dei cittadini, è anni che ci propinano questa storia, è anni che

nessuno nel CEM si mette la testa, mi manca il Consigliere Ferrari su questo tema, mi manca la sensibilità del Consigliere Ferrari, e un ragazzo che fa il Consigliere che ha 20 anni dovrebbe avere ancora più voglia di mettere la testa nel CEM rispetto al settantenne Ferrari, eppure questa cosa non c'è.

Ecco se volete un consiglio, credo che la minoranza debba servire anche a quello, se volete un consiglio credo che la strada che si possa tracciare probabilmente rivedere l'Irpef può essere una cosa complessa, anche se dai parametri chiaramente la provocazione del Consigliere Baldi dello 0,01 era evidentemente una provocazione, però la strada sulla TARI per esempio lì non si può non metterci l'attenzione.

Io credo che sia un ragionamento, se l'Assessore Sbrescia che ha la sensibilità per farlo, riterrà opportuno, potremmo parlarne anche in commissione bilancio ma, anche qualora non volesse fare così, è competenza vostra governare questa città, vi invito a raccogliere questo suggerimento.

Io non sono così sicuro, dopo aver sentito l'onorevole Castelli, che non è il Castelli famoso che credo peraltro che non sia più un onorevole, l'onorevole Castelli del Movimento 5 Stelle, Sottosegretario al Ministero dell'economia e finanze, io non sono così sicuro che le aliquote delle imposte comunali non si alzino più, io non sono per nulla sicuro e credo che tra le varie cose che una persona fa di positivo, anche se non la pensa come me, sto parlando di Renzi, fece una cosa corretta 3 anni fa Renzi, fu quella di mettere il blocco agli aumenti delle aliquote delle tasse comunali.

Via Renzi arrivò Gentiloni e confermò quel blocco delle aliquote delle tasse comunali e io fui d'accordo sia con l'uno che con l'altro non votando né uno né l'altro.

Ecco io non sono così sicuro che questo blocco delle aliquote verrà confermato, questa sollecitazione già la diedi qualche mese fa, perché se così non fosse signori, ribadisco quanto ho già avuto modo di portare in quest'aula, guai se mettiamo mano agli aumenti qualora il Governo dovesse rendere possibile riaprire agli aumenti, guai.

Ho molta paura di quanto sta dicendo l'Associazione Nazionale dei Comuni che stanno sollecitando il Governo a poter mettere mano a questi aumenti per poter aumentare l'Irpef comunale, tanto sapremo che poi se aumenterà l'Irpef regionale e di riflesso aumenterà la TARI perché si inventeranno un altro servizietto e quindi aumenterà anche la TARI e per buona pace delle famiglie, nella maggior parte dei casi quelle più numerose, sono sempre quelle che ci vanno più di mezzo ed è questo il welfare pensato per le famiglie di questo paese, quello con la P maiuscola.

Quindi non sarei neanche così sicuro, mi piacerebbe sentire da parte dell'amministrazione, anche questo lavoro che vi lascio nei prossimi mesi, qualora lo voleste raccogliere naturalmente, io come amministrazione non farò alcun aumento, che è già un passo, rispetto a un'eventuale sblocco, rispetto a quella leva che bloccava gli aumenti delle aliquote delle imposte comunali. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Fracassi.

CONSIGLIERE FRACASSI NICOLA

Sì, soltanto un chiarimento, un paio di chiarimenti, innanzitutto è dal 2008 che la lista civica è presente in Consiglio Comunale sia con i Consiglieri che sono presenti in Consiglio sia con le altre persone della lista civica che partecipano sempre dal 2008 a tutti i lavori dei Consigli Comunali, quindi nel 2012 noi c'eravamo e vigilavamo e controllavamo e lavoravamo sul Consiglio Comunale esattamente come il nostro allora rappresentante Ilaria Scaccabarozzi.

Poi io penso che in questo bilancio, poi lo vedremo, di interventi importanti ci siano in cui si vede comunque il nuovo lavoro che l'amministrazione sta facendo insieme e quindi io penso che poi di cose di cui discutere ce ne siano, che fanno vedere diciamo il lavoro che abbiamo fatto insieme.

Infine io ringrazio il Consigliere Baldi, io preferirei chiamarlo così e non zio Walter, per i consigli però se i consigli sono fatti veramente per aiutare i cittadini di Gorgonzola e non per una mera visibilità lo consiglierei di venire in commissione ogni tanto perché sono commissioni consiliari magari se può anche diciamo seguire un attimo il tema (Dall'aula si replica fuori campo voce) ok perfetto, pensavo fossero solo le donne a riuscire a fare due cose insieme, chiedo scusa, (Dall'aula si replica fuori campo voce) in che senso gender?

PRESIDENTE

Non parliamo fuori microfono.

CONSIGLIERE FRACASSI NICOLA

E quindi se l'obiettivo è la visibilità va benissimo discutere di questi consigli in Consiglio Comunale, se invece l'obiettivo è di aiutare, come veramente succede nelle commissioni nelle quali i Consiglieri di maggioranza e di opposizione si impegnano per cercare di trovare delle soluzioni, allora qualche volta faccia qualche salto in commissione e vedrà che di idee se ne possono tirare fuori. Grazie.

PRESIDENTE

Ulteriori interventi? Diciamo chiudiamo questa parte, lascio la parola prima delle dichiarazioni di voto all'Assessore Sbrescia per domande, sollecitazioni pervenute sul punto.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Cerco di fare un ragionamento magari un po' più complessivo.

Ha ragione il Consigliere Pedercini stiamo ragionando sulle entrate e le entrate in un Comune, che non è un'azienda evidentemente, vanno in servizi, i servizi costano specialmente

quando lo Stato inizia a lasciarti da solo vorrei solo ricordare che per esempio nella scuola, proprio nel discorso del sostegno ai ragazzi disabili la legge finanziaria ha tolto delle risorse non le ha messe e questo va a carico ovviamente del Comune, degli enti locali che devono comunque in qualche modo garantire questi servizi.

Sono d'accordo sul discorso e condivido anzi ho sempre condiviso i principi in cui le tasse sono il mezzo attraverso il quale i cittadini possono manifestare il loro essere Stato, l'essere comunità, perché a questo servono le tasse, chi ha dà anche per chi non può avere, questo è, a questo servono le imposte e le tasse.

Per venire alle domande che chiedevano, allora sì IMU, TASI e Irpef sono rimaste le stesse dell'anno scorso, perché?

Proprio perché per garantire un livello di spese e quindi un livello di servizi idoneo a quelle che sono le esigenze della comunità, perché, come abbiamo anche detto nelle linee programmatiche, questa amministrazione non vorrebbe lasciare indietro nessuno.

Per il discorso della TARI faccio una domanda, diciamo rispondo facendo una domanda al Consigliere Baldi, se i suoi fattori della produzione cominciano a costare di più e lei invece mantiene le tariffe uguali sta praticando delle tariffe più alte o più basse rispetto a dei costi maggiori che sta sostenendo?

Perché il concetto è questo, se l'anno scorso abbiamo abbassato le tariffe, 2018 abbassiamo le tariffe del 10% a fronte di un appalto poniamo 10, quest'anno l'appalto lo paghiamo 12 noi manteniamo le stesse tariffe significa che in termini relativi io sto abbassando le tariffe non le sto alzando, non le sto neanche tenendo uguali, è in termini relativi, questo è matematico è logico.

Perché il CEM aumenta l'appalto? Perché per esempio verrà a costruirci una nuova isola ecologica evidentemente quindi è un'azienda, noi partecipiamo, tra l'altro siamo anche soci di quell'azienda, quindi in qualche modo io ho interesse anche che questa azienda sia gestita secondo criteri di economicità e di redditività evidentemente.

La possibilità di poter mantenere le tariffe uguali della TARI dipende da una parte perché sì c'è stato questo recupero del pregresso che evidentemente siccome, come dire, sono 129.600 Euro che sarei dovuto andare a dare Euro per Euro a ognuno dei 20.500 cittadini di Gorgonzola, in realtà non potendo fare questo lo vado a scomputare a questo punto dalle tariffe che io vado a praticare, io ho fatto una prova sulla mia, la TARI che andrò a pagare quest'anno è la stessa che ho pagato l'anno scorso.

Sul discorso dell'ecuosacco e del secondo fattore che invece ci dà una mano per quei, sono bravi cittadini di Gorgonzola, perché evidentemente il CONAI mette dei soldi in più che nel piano finanziario, perché sapete che le tariffe della TARI vanno a finanziare interamente e solo quello possono finanziare il discorso della raccolta e della gestione dei rifiuti, quindi più i cittadini differenziano, usano l'ecuosacco più CONAI ci riconosce questo e ci dà evidentemente un contributo.

Sul discorso dei controlli è evidente che i controlli non vengono fatti in sede di raccolta, probabilmente verranno fatti in sede di gestione poi del rifiuto.

Per cui detto questo direi che penso di aver risposto a tutte le domande. Grazie.

Scusate faccio presente una roba se io calcolo dentro IUC, quindi IMU, TASI e TARI più l'addizionale comunale Irpef abbiamo detto in termini relativi vado a diminuirla faccio presente che il dato dell'ufficio parlamentare di bilancio quindi non il giornale di Gorgonzola, ha detto che quest'anno con la legge di bilancio del 2019 la pressione fiscale aumenta dal 42 al 42,4% è ovvio che per mettere mano alle famose che siano flat tax o quota 100 e reddito di cittadinanza qualcuno dovrà pagare.

PRESIDENTE

Grazie all'Assessore. Procediamo con le dichiarazioni di voto, trattiamo come dicevamo, conclusa la fase degli interventi, ho chiesto conclusa la fase degli interventi, prima di cedere la parola all'Assessore ho chiesto conclusa la fase degli interventi passo la parola all'Assessore.

Procediamo con le dichiarazioni di voto, partiamo dal punto 4: Addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche, conferma delle aliquote per l'anno 2019.

Dichiarazione di voto.

Consiglieri favorevoli?

Consiglieri contrari?

Astenuti?

Immediata esecutività del punto.

Consiglieri favorevoli?

Consiglieri contrari?

Astenuti?

Procediamo con il punto n.5: Imposta Unica Comunale IUC, anno 2019, determinazione delle aliquote e detrazione dell'imposta municipale propria IMU.

Dichiarazione di voto.

Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Allora partiamo dalla TARI, avete aumentato il costo dell'appalto senza dare nuovi servizi, a parte il fatto che è un servizio veramente scadente, un servizio scadente perché basta andare in giro e vedere spazzatura dappertutto, voi vi siete fregiati di aver recuperato enne mila Euro ma se ci sono i cestini pieni, se c'è la gente che invece di pagare la TARI prende il sacchetto e quando non lo butta nel naviglio lo mette a intasare i cestini significa che c'è ancora tanto da fare e recuperando questi soldi evidentemente c'è un margine operativo di riduzione di questa odiosa tassa.

Inoltre la macchina che passa che pulisce le strade fa sempre parte di questo servizio ora io vedo girare questa macchina solo nell'ambito del centro di Gorgonzola, io non dico nelle periferie più limitrofe di Gorgonzola ma nelle strade adiacenti al centro la macchina non passa, da me l'anno scorso

l'ho vista passare un giorno, una volta, ci sono cittadini di serie A e di serie, B di serie C a Gorgonzola?

Non penso, penso che tutti abbiano diritto ad usufruire perché se tutti, almeno tutti quelli che pagano questa tassa.

Per quanto riguarda invece le altre aliquote ovviamente il discorso è facile come hanno già fatto e hanno già detto i Consiglieri che mi hanno preceduto evidentemente per aumentare le tasse basta qualche giorno, basta insediarsi, passare qualche giorno, fare così e le tasse si aumentano, quindi volere è potere.

Io mi sarei aspettato non dico un aumento ma una diminuzione, certo come dice la Consigliera Gasparini non le abbiamo aumentate ma non le avete neanche diminuite quindi è inutile fregiarsi del fatto che non si aumentano le tasse, ci si fregia del fatto che vengono diminuite.

Quindi ovviamente su tutti questi punti il nostro voto sarà contrario.

PRESIDENTE

Altre dichiarazioni di voto?

Mettiamo in votazione il punto n.5: Imposta Unica Comunale IUC.

I Consiglieri favorevoli?

Contrari?

Astenuti? Nessuno.

Immediata esecutività.

I Consiglieri favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

Punto n.6 all'O.d.G.: Imposta Comunale IUC, determinazione aliquote e detrazione del tributo per i servizi indivisibili TASI.

Dichiarazione di voto.

Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Scusate mi sono dimenticato una cosa prima su quanto detto l'Assessore Sbrescia non è questo Governo che ha tagliato il fondo disabili ma è stato il Governo Gentiloni, si documenti bene.

PRESIDENTE

Altre dichiarazioni di voto?

Mettiamo in votazione il punto.

I Consiglieri favorevoli?

Contrari?

Astenuti? Nessuno.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività del punto.

I Consiglieri favorevoli?

Contrari?

Astenuti? Nessuno.

Punto n.7: Imposta Comunale IUC, approvazione del piano finanziario e relazione anno 2019. Determinazione tariffe della tassa sui rifiuti TARI.

Dichiarazione di voto.

Procediamo con la votazione.

Consiglieri favorevoli?

Contrari?

Nessun astenuto.

Passiamo all'immediata esecutività del punto.

I Consiglieri favorevoli?

Contrari?

Astenuti? Nessuno.

Prima di procedere al punto n.8 ultimo all'O.d.G. facciamo una pausa, 10 minuti.

COMUNE DI GORGONZOLA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 04 MARZO 2019

PUNTO N. 8 O.d.G.: APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2019/2021, DELLO SCHEMA DI NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2019/2021, DELLA NOTA INTEGRATIVA, DEL PIANO DEGLI INDICATORI E DEI RISULTATI ATTESI DI BILANCIO E DEGLI ALTRI ALLEGATI AL BILANCIO.

PRESIDENTE

Riprendiamo la seduta, Punto n.8: Approvazione dello schema di bilancio di previsione finanziario 2019/2021, dello schema di nota di aggiornamento al documento unico di programmazione, DUP, della nota integrativa del piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio e degli altri allegati al bilancio.

In questa fase sono rimaste così residue le domande poste in apertura di Consiglio dalla Consigliera Gasparini, se non ci sono altre domande da raccogliere farei procedere l'Assessore con la risposta e poi andiamo con il dibattito.

Allora Assessore Castelli, Sbrescia a piacimento.

Prego Assessore Castelli.

ASSESSORE CASTELLI NADIA

Allora la Consigliera Gasparini mi ha posto la questione. allora visto che nel piano triennale delle opere pubbliche diciamo che il taglio economico, è stata fatta una riduzione degli importi a disposizione, è stato fatto nell'importo relativo al nuovo cimitero di via Ticino per il quale erano previsti 490.000 Euro, 10.000 Euro è stata la riduzione complessiva degli importi a disposizione che sono passati da 850.000 Euro a 840.000 Euro e per quanto riguarda il cimitero l'importo a disposizione è passato a 240.000 Euro avendo messi 240.000 Euro a disposizione del bando per la riqualificazione della palestra di largo Olimpia.

In funzione di questo mi si è chiesto come si intende gestire, se ho ben compreso, l'importo a disposizione e la necessità di reperimento dei loculi.

Allora in conformità con quello che è previsto dal regolamento cimiteriale si procede secondo diciamo due strade, da un lato si intende avviare quelle che sono le procedure necessarie alla prosecuzione delle opere previste per il nuovo cimitero, ma parallelamente quello che è essenziale è quello di provvedere al recupero di ossari e di colombari nel cimitero esistente di viale Rimembranze.

Allora questa operazione è attualmente in corso, stiamo facendo delle valutazioni e un esame di quella che è la situazione, è previsto il recupero almeno di 60 colombari e di 20

ossari al momento però siamo ancora in una fase iniziale di recupero e questa sarà un'operazione fatta con molta attenzione.

Oltretutto, proprio per questa necessità di commisurare attentamente le risorse disponibili, si è fatta anche una proiezione di quelli che sono gli adeguamenti delle necessità rispetto a quelle che erano emerse nel 2015 che sono stati alla base anche della revisione poi del progetto cimiteriale e delle individuazioni di quelle che erano risultate le necessità della cittadinanza e la proiezione a 3 anni ha dimostrato un sostanziale cambiamento in quelle che sono le necessità determinate da delle tendenze più recenti dove si preferisce la cremazione piuttosto che altri sistemi di tumulazione che hanno spostato quelle che sono le effettive necessità.

Quindi alla luce di questo riteniamo che nell'arco di questi 3 anni si potrà recuperare un sufficiente numero di colombari e di ossari proprio nel vecchio cimitero.

Ciò non toglie che comunque la cifra al momento a disposizione di 240.000 Euro significa che comunque c'è la volontà e la necessità di mandare avanti il progetto del nuovo cimitero e per questo motivo è stato messo a punto un crono programma attento per verificare quelle che potranno essere le effettive tempistiche di realizzazione delle opere necessarie e quindi considerando dei tempi che non sono brevi perché ci sono da mettere a punto quelli che sono i progetti, che sono il progetto definitivo di tutto il cimitero e il progetto esecutivo della prima parte del cimitero stesso.

Poi ci sono quindi le predisposizione delle gare, le approvazioni dei progetti esecutivi, questo ha dei tempi che vanno al di là del 2019 e secondo il crono programma si arriverà alle esecuzione partendo però da subito, infatti per quanto riguarda la parte di progettazione sono stati preventivati 130.000 Euro da mettere a disposizione e questi 130.000 Euro vengono ricavati dagli oneri di urbanizzazione, per cui non appena saranno a disposizione potranno essere predisposte le gare, si prevede di poterlo fare a maggio del 2019 e fare una gara di incarico tra giugno e luglio, questa è la prospettiva più rosea che si vorrebbe perseguire.

Partendo con queste tempistiche l'esecuzione delle opere si stima che possano avvenire tra settembre 2020 e la primavera delle 2021.

Proprio in considerazione di queste lunghe tempistiche è chiaro che avremo la possibilità di spalmare nel tempo quelle che sono le risorse disponibili e che in questo momento non sono a disposizione e contemporaneamente valutare esattamente le necessità e realizzare comunque, siccome abbiamo 240.000 Euro e 130.000 Euro sono quelli che servono per la progettazione, cominciare comunque pensare di eseguire quelle opere essenziali di miglioramento di cui avevamo parlato già in precedenza che servono per migliorare l'attuale situazione del cimitero e poi si potrà proseguire con la realizzazione delle opere essenziali che fanno parte del primo stralcio delle opere previste.

PRESIDENTE

Grazie Assessore, l'altra domanda sempre della Consigliera Gasparini rivolta all'Assessore Sbrescia riguardava il trasporti.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Sì, il trasporto scolastico. Allora la situazione che abbiamo trovato e che ci ha messo a questo punto davanti a un bivio o si interveniva in un senso, che è quello della compartecipazione, oppure si toglieva automaticamente il servizio, si decideva di eliminare servizio, ovviamente l'amministrazione ha scelto la prima strada.

Quindi che situazione abbiamo sulla quale perché sulla situazione attuale che sono stati fatti tutti i ragionamenti per arrivare alla determinazione delle tariffe.

Noi oggi abbiamo un appalto per tutto l'anno scolastico 2018/19, che ci costa 104.000 Euro, viene utilizzato da 100 bambini, meglio 70 bambini delle elementari, 30 ragazzi delle medie quindi ci richiede l'utilizzo di due pullman, un pulmino dedicato alle medie e uno dedicato alle elementari che fa due giri praticamente.

La tariffa per le scuole elementari è di 25 Euro a bambino mentre invece per le medie era di 30 Euro, la differenza tra le due scuole è che mentre la tariffa delle medie è annuale quindi i genitori dei ragazzi delle medie pagano 270 Euro in due tranche, una settembre/dicembre e l'altra a gennaio/giugno, per i bambini invece delle elementari la tariffa è su base mensile e quindi che cosa succede?

Che da una parte noi abbiamo l'appalto di 104.000 Euro che vale per tutto l'anno, dall'altra abbiamo che il mese di settembre il pullman non lo prende nessuno perché evidentemente vanno tutti a piedi, giustamente, arrivano i primi freddi e c'è la corsa all'autobus salvo poi arrivare a maggio e ritornare con la stessa situazione, quindi questo ha comportato sostanzialmente una copertura che non arriva neanche al 22%.

Questa è insostenibile, ma perché è insostenibile? Perché bisogna considerare due ordini di fattori, e questo è quello che poi abbiamo anche condiviso in commissione bilancio con il Presidente Pedercini, cioè quel servizio è pagato comunque da tutta la collettività, quindi chiedere a coloro che lo utilizzano una maggiore compartecipazione non è un delitto è una cosa sacrosanta di rispetto anche nei confronti di chi questo servizio non lo utilizza.

Per cui le modalità attraverso cui si è fatto diciamo si è arrivati alla determinazione delle tariffe è intanto fissare i criteri e cioè intanto cercare di raggiungere un obiettivo di copertura di questo costo ponendo che l'anno prossimo il servizio sia uguale a quello di quest'anno almeno del 30%.

Detto questo abbiamo introdotto ovviamente un elemento perequativo che è le due fasce ISEE, quindi sopra e sotto i 15.000 Euro, abbiamo reso l'abbonamento da mensile a annuale.

Quindi chi si iscrive al servizio lo fa per tutto l'anno, poi il bambino può anche camminare a piedi, siamo contenti se cammina a piedi durante il mese di maggio e giugno però l'abbonamento deve essere pagato, banalmente dicevo sempre io

ho due figlie che usano tutte due l'abbonamento glielo pago per tutto il mese anche se magari per due settimane non ci vanno a scuola, e abbiamo introdotto ovviamente un numero minimo per iscritti per far partire il servizio o almeno per fare delle considerazioni economiche in base alle quali poi poter far stare in piedi il servizio stesso.

Per cui sotto i 15.000 Euro di reddito ISEE per le elementari la tariffa sarà di 270 Euro che sostanzialmente se la rapportiamo ai 200 giorni scolastici sono sì e no 1,35 Euro per fare andata e ritorno, facciamo un discorso di andata e ritorno.

Sopra i 15.000 Euro è di 384 Euro annuali che è sempre rapportati ai 200 giorni scolastici obbligatori sono meno di 2 Euro al giorno.

Per le medie invece è stata fatta una scelta anche in virtù del fatto che, dai dati che ci risultano probabilmente l'anno prossimo potrebbe anche non essere utilizzato questo servizio perché i bambini che poi lasceranno le medie sono effettivamente la maggior parte di quei 30.

Per cui abbiamo introdotto una tariffa unica di 450 Euro annui ovviamente in tutti e tre i casi, quindi elementari sotto i 15.000 Euro 270 Euro, elementari sopra la fascia ISEE dei 15.000 Euro 384 Euro, scuole medie 450 Euro, la tariffazione sarà divisa in due tranche, settembre/dicembre, gennaio/giugno.

Come intendiamo comunicarlo? Questo chiedeva la Consigliera Gasparini.

Ovviamente questo rientrerà nella fase, le adesioni saranno ovviamente prese nel momento in cui ci saranno le iscrizioni e quindi questo avverrà nel mese di aprile.

Da premettere la scelta dell'amministrazione in continuità con quello che evidentemente è sempre stato è quello di privilegiare e implementare per quanto più possibile il piedibus, il piedibus nel senso che anzi le opere anche di manutenzione se vogliamo proprio stradali quindi dei marciapiedi avranno come priorità proprio i percorsi che saranno utilizzati dai nostri bambini però evidentemente bisognava, la scelta è stata comunque di non voler abbandonare comunque chi di questo servizio può avere necessità.

PRESIDENTE

Apriamo la discussione sul punto.
Consigliere Baldi.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Se non parla nessuno. Allora io vorrei chiedere all'Assessore Castelli questa questione del cimitero, 240.000 Euro al posto di quanti ne avevamo?

ASSESSORE CASTELLI NADIA

Erano 490 poi con la revisione sono state tolte soltanto 10.000 Euro per quanto riguarda la programmazione per l'anno 2019, quindi escludendo la parte del progetto financing, quello del miglioramento energetico dell'illuminazione, avevamo a

disposizione 840.000 Euro, di questi 480.000 Euro erano quelli destinati al cimitero diciamo è l'unico capitolo che metteva a disposizione una cifra poi congrua per poterli poi destinare invece una parte al bando quello per la riqualificazione del palazzetto sportivo, il bando che è stato vinto a dicembre e per il quale era necessario mettere a disposizione l'intero importo delle opere.

Il finanziamento copre il 50%, quindi su 240.000 Euro di opere per il palazzetto il finanziamento coprirà l'importo del 50%. Però diciamo l'erogazione della cifra invece di partire dal 2018 è partita dal 2019 per cui è stata erogata la prima tranche pari al 50%, poco meno perché sono 59.250 Euro a fronte di 60.000 Euro, e poi gli altri due importi, le altre due tranche di 30.000 Euro saranno poi 2020 e 2021.

Per poter comunque fare il bando e poter accedere al finanziamento è necessario prevedere l'importo completo delle opere.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Ok, allora prendete i soldi destinati al cimitero per anticipare i soldi che prima o poi la regione o chi per esso vi darà per la sistemazione del palazzetto, ma questi soldi che voi anticipate per intendere al cimitero poi ritornano al cimitero quando vi arrivano o rimangono lì quei 240 invece che 480?

Giusto per capire il concetto, perché non è più un anticipo a quel punto è un'altra cosa.

ASSESSORE CASTELLI NADIA

No allora in questo momento dei 240.000 Euro messi a disposizione per il palazzetto è arrivato il finanziamento di 59.000, circa 60.000 Euro, per cui il bando deve partire e quindi avremo siccome si finanziano con gli oneri di urbanizzazione avremo una prima parte di oneri che andranno per il palazzetto e poi una seconda parte di oneri quindi primi 130.000 Euro che avremo a disposizione andranno per il cimitero.

Come ho detto in precedenza l'iter è lungo ma non perché si allungano i tempi, in funzione della disponibilità di questo importo indispensabile per la progettazione e si prevede di poterlo incassare e disporre entro maggio, potrà partire l'iter per l'appalto e siccome, come vi ho detto, i tempi non sono brevi nel frattempo riusciremo ad avere le cifre per poter procedere nei lavori previsti.

Allora l'intenzione appunto non è di fare i lavori in modo estensivo, allora è chiaro che la prima parte, la prima tranche dei lavori, come il primo lotto è quello dove ci sono le opere ritenute più necessarie e nei tempi più brevi ma in funzione come vi ho detto del recupero nel vecchio cimitero si destineranno delle cifre limitatamente a quello che sarà necessario, cioè sarà fatto a step.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Allora giusto finisco la domanda che è un pochino più articolata perché se no poi magari non ci capiamo.

Allora voi avete previsto 500.000 Euro per il cimitero nei 3 anni, ne rimangono 240, al momento sì, i 260 che avete tolto ritornano nel triennale forse ma non è detto mi sembra di capire nel senso che ho capito che non tornano in sostanza non tornano.

Ora due domande quindi a questo punto, con 240.000 Euro, adesso io capisco la famosa eredità dello zio Walter di cui parlava prima il Consigliere i famosi 10 milioni tutte queste cose, ma adesso dovete fare un cimitero, passare dai 10 milioni ai 240.000 Euro se riuscite a farlo il cimitero di 200.000 Euro un'altra volta chapeau come quello di prima, però visto che non siete ancora attrezzati a fare i miracoli, come diceva qualcuno, e lo state dimostrando ampiamente, a questo punto con 240.000 Euro che cosa ci facciamo: il caffè e l'aperitivo per gli amici, perché a questo punto i 130.000 di cui mi parlavi Assessore per la progettazione poi finiscono lì, finiscono i soldi e dopo che abbiamo fatto la progettazione e non hai i soldi per fare il cimitero lascia perdere di fare la progettazione, perché questo è il concetto.

Cioè allora Assessore tu sei nuovo del mestiere quindi evidentemente mi posso permetterti di dare un consiglio anche a te dopo il Consigliere Gasparini lo do anche a te.

Le scelte politiche devono essere decise, devono essere serie e devono essere soprattutto supportate dalla possibilità che queste scelte poi vengano attuate se no diventa pura propaganda, comunque devo dire una cosa perché faccio contento questo e quest'altro ma non si faranno mai, quelle sono quelle scelte che tra 5 anni chi ci sarà potrà testimoniare non sarà fatto nessun tipo di cimitero, tra 5 anni esattamente come l'amministrazione precedente che per 5 anni ha procrastinato il problema, per usare un eufemismo, tra 5 anni sarà ancora lì come adesso con quattro tombe nel fango, questo è il concetto fondamentale.

Perché se hai deciso, se avete deciso di portare avanti un'opera, pur con tutte le revisioni di cui abbiamo parlato che io condivido però mantenendo lo spirito ecc. ecc..., 240.000 Euro non servono a niente, e se il primo atto di questa amministrazione che ne destina 500 il primo buco dove servono i soldi li prende da lì e li mette dall'altra parte senza nessuna certezza tanto ho capito benissimo il concetto, senza nessuna certezza che questi soldi tornino è chiara e manifesta la volontà di questa amministrazione di non occuparsi del nuovo cimitero.

Tanto più se, e questa non è una questione secondo me, pratica ma è una questione veramente intellettuale, tanto più se mi vieni a giustificare la questione dicendo: ah ma noi nel vecchio cimitero recuperiamo.

A parte mi dovete spiegare ma non lo so perché ribadisco sono tutto orecchi, spiegatemi come recuperate le tombe, cosa fate tirate fuori prima i morti rispetto alla cosa? Sapete anche qui che poi dopo la questione procurerà qualche scontento perché insomma toccate tutto ma non toccate i morti giustamente alla gente.

Quindi da questo punto di vista mi sembra evidente questa doppia scelta è per dire ok lasciamo lì cimitero perché comunque rimane lì, rimane sulla carta questo cimitero, questo

cimitero non lo vedremo mai nei prossimi 5 anni, questa è l'unica cosa certa.

Poi dato che ci sono, allora che poi si lega perfettamente, anche qui io non sapevo del pullman, si lega perfettamente a quel famoso bilancio 2012 in cui l'amministrazione Baldi ha deciso di aumentare le tariffe dell'asilo nido, l'abbiamo aumentate del 40%, diceva la Consigliera Gasparini e rispondeva alla Consigliera Gasparini che noi abbiamo aumentato però abbassato quelle più basse aumentando quelle più alte, va bene 40%, adesso voi cosa fate?

Pullman, quello che voi chiamate la rimodulazione delle tariffe o che l'Assessore Sbrescia chiama una maggiore compartecipazione di fatto è l'aumento del 50% di quelle che sono le tariffe precedenti perché?

Se la percentuale di recupero su questo servizio a domanda individuale è del 20% e voi avete l'obiettivo di portarla al 30, io non ero bravissimo in matematica ma è esattamente un aumento, per fare questo risultato, chi ne sa più di me di matematica, è esattamente l'aumento del 50% delle tariffe.

Non solo, ma un'altra delle questioni secondo me che dà fastidio alla gente, è quella ovviamente, a parte di spendere 384 Euro o 450 Euro per mandare i bambini a scuola, per mandare i propri figli a scuola e chi usa il pullman sinceramente non è che usa il pullman perché è anti ecologista e non vuole usare i piedibus ma chi usa il pullman è costretto a farlo perché abita in cascina, perché abita nelle zone un pochino più lontane, la frazione Riva piuttosto che queste cose, perché questi sono evidentemente gli utenti di questo servizio.

Ancora di più dicevo la gente gli girano se voi dite ok non è più al mese per cui evidentemente quando lo uso lo pago, giustamente, ma è all'anno che vuol dire che questo caccia in una volta sola, in due tranches mi sembra di aver capito, 450 Euro o 384 Euro e ancora di più, se posso aumentare la questione, è che qua non c'è ISEE, non c'è modulazione in base al reddito nella scuola media e c'è una modulazione, possiamo dire minima, con una fascia mi diceva dei 15.000, che è abbastanza ridicola perché oggi 15.000 Euro sapete benissimo grazie al cielo Gorgonzola li guadagnano quasi tutti, che vuol dire che quasi tutti pagheranno i 384 Euro.

Quindi a questo punto il concetto è che voi andate a rimodulare a chiedere una maggiore compartecipazione ma facendo esattamente quanto l'amministrazione Baldi ha fatto per l'asilo nido che veniva citato come pietra dello scandalo 10 minuti fa dalla Consigliera Gasparini.

Poi ribadisco sono scelte politiche posso essere d'accordo o meno però di fatto, come vedete, neanche voi trasformate l'acqua in vino e quindi i miracoli non li fate.

Ma sempre, visto che ho il microfono in mano, per andare avanti, allora io mi aspettavo che in fase di presentazione di questo che è l'ultimo punto del bilancio quindi di quelle che potevano essere le preannunciate novità di questa amministrazione, mi aspettavo appunto che qualcuno dei Consiglieri Comunali prendesse la parola o l'Assessore evidentemente alla partita raccontando al Consiglio Comunale in che cosa era intervenuta, come si diceva prima, questa Giunta

sulle cose che sicuramente ha fatto illustrando direi al Consiglio Comunale appunto queste novità.

Però allora io vado a vedere, mi riallaccio alla presentazione del bilancio fatto dall'Assessore Sbrescia e dal Sindaco che aveva parlato in materia illustrando con nuove parole quello che però è un bilancio sempre vecchio, quindi il protagonismo, il prendersi cura, l'impegno ecc. ecc...

Però ho visto che quelli che sono gli impegni citati, quelle che sono appunto le cose, il cimitero ne abbiamo parlato adesso, le luci LED della città, la palazzina dell'associazione mi ero segnato, la pista ciclabile che forse, questo aveva ragione Consigliere Scaccabarozzi che forse un tempo l'avremmo vista, adesso forse la vediamo, le barriere del metrò nella stazione della cosa, lo citava adesso il palazzetto dello sport sono tutti lavori che o sono stati ereditati da finire ma sono lì che languono un po' o vengono fatti con i soldi degli altri, che questa effettivamente è una cosa abbastanza geniale.

Cioè io faccio la ciclabile, farà sicuramente una grande inaugurazione, dimenticando che però la ciclabile per esempio non è fatta con i soldi di questa amministrazione ma è fatta con i soldi della TEM per la verità, i soldi dati a Melzo dalla TEM, che la stazione del metrò se mai dovesse succedere che qualcosa cambierà sarà fatta grazie ai soldi della ATM e questo motivo per cui immagino il Sindaco si voglia tener buoni la ATM adesso nella questione di via Boito, e non voglio infierire troppo dicendo alla ATM di non fare lì i lavori, perché se no poi gli tolgono i soldi, che la palazzina delle associazioni langue lì da 6 anni e che forse magari la vedremo, ma anche qui probabilmente la farà, che i LED vengono fatti da Cogeser e non da questa amministrazione.

Per riassumere il concetto cioè sarebbe bello veramente che questa amministrazione venisse qua e ci dicesse allora questo lo facciamo noi perché è un'idea nostra e i soldi per farlo non arrivano appunto aumentando le tariffe piuttosto che, ma arrivano da un'idea appunto da qualcosa che ci siamo inventati per poter ideare, realizzare, progettare una cosa nostra, un'idea nostra.

Per esempio mi sarei aspettato che visto che avete in progetto la famosa Ca' Busca mi sarebbe piaciuto capire a che punto siamo, quali sono le idee, che cosa si intende fare, quanti soldi soprattutto ci sono in bilancio da spendere.

Poi una domanda sempre parlando di soldi, allora la vendita di Molino Vecchio o dell'area commerciale, non mi ricordo una delle due, è nel 2019 Assessore Sbrescia, quale delle due non me la ricordo, una è nel 2019 l'altra e nel 2020, qual è del 2019?

Il Molino, il Molino sono 700.000 Euro, se non ricordo male, è chiaro che se io faccio un bilancio ovviamente collego le entrate e le uscite, quindi se metto a bilancio che venderò Molino nel 2019 e questo vuol dire, Consigliere Gasparini, che se io metto a bilancio che vendo devo fare la pratica, devo istruire una pratica, quindi una gara piuttosto che, non so come avete intenzione di venderlo però devo venderlo, poi devo ovviamente proporre a qualcuno come si deve comportare insomma all'interno di questa vendita, che cosa può realizzare

su quest'area, una volumetria, un'idea di progettazione e poi ecco il concetto è che questi 700.000 Euro vengono destinati a X.

Ma se dovesse succedere, visto che dovete ancora pensarci e quindi probabilmente non succederà, cioè succederà, succederà che non lo vendiate, quindi succederà che non lo vendiate a questo punto dovete dirmi che cosa per 700.000 Euro rinunciate di questo ricchissimo programma triennale delle opere pubbliche di quello che viene realizzato in questa parte e non vorrei che a questo punto per esempio saltano anche i 240.000 Euro residui del cimitero o cose di questo anno.

Queste sono delle domande, sono delle osservazioni a cui mi piacerebbe che ci fosse ovviamente una risposta da parte di qualcuno dei Consiglieri o degli Assessori di maggioranza.

Poi ci sono in questo bilancio di previsione, che io non ho avuto modo di vedere, per cui mi spiace non essere molto approfondito ma che conosco per gli appunti che avevo preso in sede di presentazione della scorsa volta, alcuni capitoli che sono sicuramente molto belli, che sono veramente un manifesto alla demagogia e al populismo, visto che si parla tanto di populismi in questi tempi, ed è per esempio il concetto delle periferie al centro.

Questo me lo sono segnato perché mi ha colpito molto e mi piacerebbe sapere come, con che atti, con che strutture, con che programmi questa amministrazione intende realizzare questo concetto che mi piace molto, di periferia al centro, ma che sa tanto di programma elettorale di quelli che appunto si scrivono perché si devono scrivere per magari raccogliere qualche voto ma che poi rimangono nel libro dei sogni e nel dimenticatoio.

Quindi allora questi sono alcuni dei concetti che penso vadano affrontati in questa sede perché sappiamo benissimo, perché poi queste sono le regole nuove del Consiglio Comunale, che in commissione o non in commissione questi argomenti non torneranno mai più in Consiglio Comunale perché le leggi oggi permettono che si vada molto di delibera di Giunta, perché comunque magari noi Consiglieri di minoranza lo leggeremo sulle pagine dei quotidiani locali, ma nessuno di noi magari sarà poi, non dico aggiornato ovviamente, ma neanche coinvolto in quelle che possono essere queste scelte.

Quindi questa è la sera giusta se avete delle idee su come procedere sulle sollecitazioni che vi ho fatto adesso per rispondere e per chiarire anche a noi come intendete procedere.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baldi.
Consigliere Fracassi.

CONSIGLIERE FRACASSI NICOLA

Sì, visto che siamo stati un po' sollecitati cerchiamo magari di dare qualche idea anche noi sul lavoro che è stato fatto in preparazione di questo bilancio.

Io in particolare mi vorrei soffermare un attimo su quella che penso che sia una delle attività più importante su cui

abbiamo lavorato su questo bilancio che riguarda proprio la revisione, la prima vera grande opera di questo nostro primo bilancio è la riorganizzazione del personale del Comune.

Attenzione non si tratta di un lavoro che interessa poco i cittadini, una tematica esclusivamente diciamo interna al Comune, anzi un lavoro fondamentale, innanzitutto perché quella del personale è la più grande voce di costo di questo bilancio e di tutti i bilanci, stiamo parlando di 3.600.000 su una spesa corrente di 16 milioni e quindi è sicuramente, trovando il modo di ottimizzare questi costi in maniera percentuale, può avere il più grande effetto sulla spesa corrente.

Allo stesso tempo il personale è anche quello che eroga gran parte dei servizi di cui cittadini beneficiano per cui avere un personale motivato, formato e ben organizzato migliora comunque i servizi ai cittadini. (Dall'aula si replica fuori campo voce)

Tutto a posto?

PRESIDENTE

Prego Consigliere, Consigliere Baldi e il pubblico, per cortesia.

CONSIGLIERE FRACASSI NICOLA

Siccome sono abituato ad ascoltare io quando fanno gli interventi gli altri.

Quindi sicuramente un tema sicuramente rilevante, si è parlato molto del tema dei dirigenti, non voglio entrare assolutamente in maniera diciamo nel merito delle valutazioni personali delle competenze, il ruolo dei dirigenti in questo Comune era semplicemente un ruolo non funzionale all'organizzazione del lavoro.

Grazie al lavoro del vice Sindaco e della Giunta e della nostra amministrazione siamo riusciti a organizzarci in maniera alternativa senza ricorrere a questo tipo di ruolo, questo è ciò che qualsiasi organizzazione pubblica o privata dovrebbe cercare di fare, cercare di erogare il miglior servizio possibile con l'organizzazione più funzionale e più economica e questo è quello che è stato fatto.

Ma non è solo una questione di dirigenti, la riorganizzazione permette agli uffici di lavorare meglio in maniera più coerente evitando inutili perdite di tempo e di informazione tra gli uffici, il processo attivato ha permesso di focalizzare guardare e considerare in modo il lavoro nel pubblico impiego.

Chi ha chiesto la mobilità è stato rispettato, sia che le motivazioni fossero legate alla poca soddisfazione personale, e non è interesse dell'amministrazione lavorare con persone poco motivate ovviamente, sia, e questo è successo in numero purtroppo maggiore di casi, che le richieste derivassero dal fatto che qualcuno ha avuto possibilità di miglioramento professionale e noi, per rispetto anche di queste persone, glielo abbiamo concesso.

È stato fatto un investimento di strumenti informatici per l'amministrazione digitale, quest'anno sono 125.000 Euro, nel triennio sono 355.000 Euro che permettono di fornire servizi on-line ai cittadini risparmiando tempo agli uffici e ai cittadini stessi e quindi risparmiare soldi nel medio periodo fornendo un servizio migliore.

Questo è solo all'inizio il risultato di 8 mesi, 4 mesi di lavoro, insomma poi vedremo, vogliamo andare avanti nell'analisi nella formazione dei collaboratori comunali, nella raccolta di firme per il miglioramento continuo, vogliamo definire le metriche che consentono una migliore e più oggettiva valutazione del raggiungimento degli obiettivi in modo che anche gli indennizzi vadano a premiare chi effettivamente raggiunge i propri obiettivi.

Non pensiamo che sia un lavoro semplice ma non siamo qua per fare cose semplici, i risultati non saranno scontati e sicuramente incontreremo delle difficoltà ma c'è la stiamo mettendo tutta per ottenerli.

Grazie a questo lavoro risparmieremo oltre 100.000 Euro all'anno ogni anno che possono essere usati per la spesa corrente del Comune.

L'assunzione di nuove figure era già stata messa a bilancio preventivo negli anni scorsi e altre sono state introdotte con questo bilancio è il piano della riorganizzazione comunale.

Questo piano di assunzione verrà portato a compimento nel corso di questo anno ma a queste figure già preventivate si sono aggiunte altre figure, due figure in particolare, di cui un nuovo agente della polizia municipale e ancora con questi inserimenti l'impegno di spesa è inferiore a quello degli anni precedenti.

Per questo lavorare sul personale è importante perché i suoi effetti sono di lunga durata e ne beneficeranno i cittadini e l'amministrazione di oggi e di domani.

Questo è un grande progetto strutturale forse meno visibile di una grande opera pubblica di cui oggi possiamo volentieri fare a meno, non ci serve gettare soldi che non abbiamo in opere inutilmente sfarzose ne abbiamo avute in passato delle quali stiamo ancora pagando le conseguenze.

Ci serve gestire la cosa pubblica con saggezza, questa è la nostra grande opera per la quale i cittadini di Gorgonzola ci saranno grati nei prossimi decenni. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere.

Consigliere Olivieri, Consigliere Sofia, fate voi.

CONSIGLIERE SOFIA PATRIZIA

Grazie per avermi concesso la parola, comunque sarò abbastanza breve, grazie Presidente.

Volevo comunque fare i complimenti ai Consiglieri di minoranza perché io non ho la loro dialettica quindi mi sono un attimo preparata un intervento scritto, quindi non me ne vogliate perché se no rischio di perdermi i passaggi e i punti ma è deformazione professionale, voglio essere chiara e specifica,

comunque spero in un futuro di avere la dialettica per esempio del Consigliere Baldi che non è qua però è veramente un complimento a suo favore.

Volevo innanzitutto ringraziare l'Assessore al bilancio per il lavoro che ha svolto e gli uffici competenti che hanno comunque partecipato alla stesura di questo bilancio triennale, volevo anche comunque ringraziare i componenti della commissione, il Presidente della commissione Pedercini perché comunque si è instaurato un rapporto di condivisione, di partecipazione e di confronto.

Io credo che sia un bilancio concreto che guarda sia al presente ma anche al futuro, il presente credo che abbia un occhio di riguardo per quanto riguarda le famiglie nella speranza che il decreto-legge sul reddito di cittadinanza possa portare a risultati sperati e che venga garantito e applicato in modo corretto.

Il Comune di Gorgonzola ha previsto 35.000 Euro per il reddito di promozione sociale, è un servizio di accompagnamento e inserimento lavorativo nel quale il Comune eroga borse lavoro agli utenti disabili o in condizioni di fragilità, vulnerabilità sociale effettuando tirocini lavorativi protetti.

Sono previsti inoltre 15.000 Euro di contributi economici che sembrerebbero pochi ma comunque fondamentali per intervenire alle richieste di cittadini che magari si trovano in momenti e in condizioni di disagio economico e quindi richiedono l'aiuto dei servizi sociali.

Aggiungerei anche fondamentale il contributo regionale alle famiglie non autosufficienti di 47.000 Euro utile per sostenere i nuclei che attraversano un forte momento di disagio non solo economico ma anche sociale.

L'Assessore Nicola Basile, negli ultimi Consigli Comunali, accennava la presenza di 5 appartamenti 3 dei quali sono stati destinati ad emergenza abitativa, housing sociale, dove sono previsti 29.000 Euro, ultimamente comunque il problema della casa è un problema sentito nel quale ci sono previste sempre più case all'asta comunque sfratti esecutivi in corso e quindi credo che questa sia una risposta, seppur piccola comunque migliorabile nel tempo, rivolte ai cittadini in difficoltà.

Importante ricordare comunque, dato che a livello nazionale l'età aumenta, la presenza enorme degli anziani sul nostro territorio dove vengono garantiti i servizi come SAD, pasti a domicilio, trasporto che permette comunque loro di avere una vita dignitosa e sono previsti e stanziati 207.000 Euro.

Mi riaggancio un po' a quello che diceva prima il Consigliere Gironi, ahimè purtroppo alcuni tagli e sono stati fatti da questo Governo attuale e che comunque il nostro Comune ha garantito dei servizi fondamentali e ha stanziato un milione di Euro per i servizi rivolti ai minori garantendo la nostra classe primavera dove saranno previste delle fasce ISEE, dove la retta mensile è un minimo di 122 Euro ad un massimo di 422 garantendo comunque le fasce ISEE.

Lo spazio gioco presso il “Cascinello Bianchi” e in quest’ultimo mantenendo le tariffe invariate, inoltre il nido Peter Pan viene comunque garantito.

Inoltre sono previste 107.000 Euro per l’educativa minore domiciliare, un servizio che molto spesso viene richiesto dalle autorità giudiziarie dove il Comune di Gorgonzola si è sempre mostrato pronto ed efficace.

Infine sono previsti 17.000 Euro di contributo per le famiglie affidatarie che con il loro supporto e fondamentale aiuto intervengono in situazioni delicate.

Mi riaggancio al discorso che diceva prima il Consigliere Gironi sulla disabilità, è vero i tagli ci sono stati ma noi come Comune abbiamo garantito un milione di Euro, 300.000 Euro per l’inclusione sociale e 300.000 Euro per il sostegno educativo scolastico.

I diritti devono essere garantiti in eguale misura tutti a maggior ragione a chi affronta un quotidiano difficile.

Poi mi riaggancio a quello che diceva il Consigliere Baldi con molta umiltà perché dicevo prima mentre lei era fuori, ed era un complimento a suo favore, io l’intervento me lo sono preparato perché ahimè non mi appartiene la dialettica quindi imparerò.

Accennava prima alla Ca’ Busca, ho avuto un incontro con l’Assessore Serena Righini che si è resa disponibile ovviamente ad ascoltarmi e a bilancio sono previsti 30.000 Euro, 30.000 nella quale verrà comunque, poi saranno gli uffici con il lavoro dell’Assessore, previsti per una progettazione partecipata di una società o comunque dei soggetti, delle figure preposte che avranno il compito di pensare attraverso uno studio di fattibilità quello che potrebbe essere il futuro di Ca’ Busca.

Ovviamente quello che noi ci auspichiamo e credo anche tutti è che Ca’ Busca diventi anche un centro attrattivo per quella che è la Martesana per tutte quelle persone che magari passano per Gorgonzola e che comunque Gorgonzola da quello che io so e da quello che sento dire è comunque un paese invidiabile. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Olivieri.

CONSIGLIERE OLIVIERI GIUSEPPE

Grazie. Allora io ho trovato sul sito di Gorgonzola una tabella relativa all’andamento demografico della nostra città e ho visto che nel 2018 e 2019 sono nati 153 bimbi e bimbe e per trovare un numero così basso dobbiamo tornare al 1996 quando erano nati 148 bimbi.

Però nel 1996 c’erano 4.000 abitanti in meno, io non so se questo per voi è un problema, per me questo è il problema.

Perché se noi non ci rendiamo conto di questo, se noi non ci rendiamo conto dell’inverno demografico anche sul territorio di Gorgonzola io mi chiedo perché siamo qui questa sera?

Prendere dei soldi prenderli di qui spostarli di là, tirarli su, tirarli giù, io mi sarei aspettato nel bilancio di trovare una

iniezione di fiducia, di speranza nella nostra gente, proprio era il caso secondo me di mettere in pratica un principio sacrosanto che è quello di trasformare la politica in cultura e manca proprio questo.

Sarebbe stato necessario dare dei piccoli segnali per dire alla nostra gente di tornare a fare l'amore perché è bello, perché fa bene e perché è l'unico modo scientificamente provato per fare figli.

Mi rendo conto che sia un discorso un po' difficile da comprendere per chi non ha voluto condannare la compravendita di bambini, però dobbiamo ricordarci che noi non siamo qui, come dicevo prima, per spostare un Euro o 100.000 Euro da un capitolo all'altro, noi dovremmo essere qui con uno spirito di lungimiranza, perché mi è stato detto, io non ho nulla da insegnare e non ho consigli da dare, però mi è sempre stato detto che per fare politica non bisogna tenere l'orologio in mano perché è importante sì intervenire sulle problematiche di oggi e di domani mattina ma dovremmo sempre tenere in mano il calendario perpetuo, cioè prevenire, prevedere delle criticità che possono verificarsi fra tanti anni e fare in modo che chi verrà dopo di noi non debba subire le conseguenze delle nostre scelte.

La parola maternità nel DUP non c'è, non esiste, non è prevista se voi fatte il cerca parola non c'è eppure sul nostro territorio ci sono tante donne che vorrebbero dei figli, ci sono tanti giovani che vorrebbero mettere su famiglia e non hanno la possibilità economica per farlo, noi cosa diciamo loro?

Che non ci sono soldi è vero, non ci sono soldi e quindi?

Io vi faccio una proposta, aiutatemi, aiutiamoci per andare a battere cassa alle istituzioni centrali, cioè noi dovremmo e lo possiamo anzi secondo me lo dovremmo fare tutti insieme pretendere un principio di giustizia sacrosanto.

Cioè il fatto che il frutto del nostro lavoro, il frutto del nostro sacrificio rimanga sul nostro territorio, pretendere che il gettito fiscale rimanga sul nostro territorio, noi non chiediamo dei favori a qualcuno, chiediamo semplicemente che il frutto del nostro lavoro rimanga qua, sarebbero 100 milioni all'anno, il residuo fiscale, cioè la differenza tra quanto noi diamo alle istituzioni centrali e quanto riceviamo in termini di servizi sul nostro territorio corrisponde a 100 milioni, quanti redditi di maternità potremmo fare, quante cose potremmo fare.

Dovremmo muoverci tutti in questo senso e lo considero un principio di giustizia, di rispetto nei confronti della nostra gente, in un ambito di solidarietà nazionale è vero ma nei confronti di chi ha realmente bisogno.

Altro punto, nei giorni scorsi c'è stato un aumento di truffe e furti in appartamento, una truffa e un furto non comporta solo dei danni sotto il profilo economico si tratta di un trauma grave perpetuato a livello dell'intimità di una persona ed è ancora più grave se compiuto ai danni di anziani, perché molti anziani conducono un'esistenza con un equilibrio molto labile, è sufficiente un piccolo trauma come quello di un furto, di uno scippo, di una truffa per poter rompere questo equilibrio e determinare in loro un decadimento, cosa fa poi l'amministrazione comunale?

Assiste, doverosamente assiste, un'amministrazione comunale però dovrebbe prevenire e prevedere situazioni come queste controllando il territorio, nel bilancio abbiamo una diminuzione degli investimenti anzi la scomparsa degli investimenti in conto capitale per ciò che riguarda l'ordine pubblico e la sicurezza, per ciò che riguarda la spesa corrente?

Diminuisce, cioè non c'è impegno in questo senso, non c'è lungimiranza nemmeno in questo senso.

Fra gli slogan coniatati da questa amministrazione io ho letto che sono stati stanziati 1.000 Euro per i servizi alla famiglia, nel virgolettato leggo "per il sostegno e rafforzamento delle sue reti formali e informali di solidarietà e di cura per accrescere la qualità di vita dei nuclei familiari".

Al di là della supercazzola io mi chiedo e vi chiedo dove sia questo milione di Euro, lo chiedo perché addirittura se guardiamo la voce esplicitata nella missione 12, relativo alle politiche sociali famiglia, la spesa complessiva preventivata è ridotta di 350.000 Euro, è vero che il dato è influenzato dalla contrazione delle spese relative al servizio necroscopico e cimiteriale, ma gli investimenti a favore delle famiglie sono insufficienti e la dimostrazione è data che nel programma 5, in cui si esplicitano gli interventi per la famiglia, vi è una diminuzione della spesa prevista.

Nel piano integrato dell'offerta formativa si parla di una spesa di 312.000 Euro per i progetti educativi individualizzati, sono progetti importanti, in favore degli alunni diversamente abili, io di questo però all'interno del bilancio non trovo traccia, io non so se è stato ripartito fra due annualità perché è anche possibile sei dodicesimi in un anno e sei dodicesimi in un altro anno, però sarebbe utile vedere questa voce esplicitata in modo chiaro, faccio riferimento ai P.E.I. 312.000 Euro messi nel piano integrato dell'offerta formativa.

Nel documento unico di programmazione si parla dell'elaborazione di un piano per l'eliminazione delle barriere architettoniche degli spazi pubblici della città, anche qui io nella bozza del piano esecutivo non ne vedo traccia, sono stati contemplati, non sono stati contemplati? Non lo so.

Anche perché non è sufficiente il piano poi bisogna realizzarlo questo piano e c'è tanta gente che attende non solo il piano ma la sua realizzazione.

Finisco per parlare del commercio, come la maternità dà vita, il commercio dà vita alla nostra città, rappresenta un elemento di aggregazione sociale fondamentale, noi di questo dobbiamo rendercene conto, la gente non parla più sta male perché non parla più, i piccoli negozi sono un elemento fondamentale per la comunicazione della nostra gente, per migliorare i rapporti interpersonali e noi dobbiamo investire tanto sul commercio, tantissimo ma non solo per aiutare persone che quotidianamente investono senza aspettare l'aiuto dello Stato, della grande mamma Stato che deve sempre intervenire ad aiutare, sono persone che si assumono la loro responsabilità da soli e investono svolgendo un ruolo sociale fondamentale.

Anche qui il vostro impegno era già ridotto, con questo bilancio si riduce ulteriormente, ovviamente voterò contro per assoluta assenza di lungimiranza.

PRESIDENTE

Grazie. Altri interventi?

Io direi che in conclusione degli interventi poi raccogliamo le risposte alle domande.

Gironi, Giacchetto.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Grazie Presidente. Allora io mi sarei, cioè giustifico Fracassi che ha letto il suo intervento perché è il primo anno in Consiglio Comunale ma evidentemente la Consigliera Sofia non ha ancora dimestichezza dopo una legislatura già passata ma vedo che i Consiglieri del PD non sono molto avvezzi a parlare infatti di molti in 8 mesi non ho ancora sentito la voce, va bene la sentiremo più avanti.

Partiamo dal personale, anche noi avevamo in mente una riorganizzazione del personale però riorganizzazione non significa dare un calcio, buttare via una o più persone dopo che hanno dato tanto al Comune di Gorgonzola, dopo che hanno servito questo Comune è per puro spirito di vendetta diciamo, questo è uno spirito di vendetta si prende si mette da parte, va bene, se questa è la vostra umanità ben venga.

Capitolo sicurezza, non pervenuto, in questo bilancio la parola sicurezza non è pervenuta, i cittadini chiedono sicurezza e questa amministrazione comunale cosa fa?

Alza le spalle, non si parla di telecamere, di misure atte ad arginare questo fenomeno che ormai è dilagante e non è vero che è in diminuzione come ci vuol far credere questa amministrazione, sì sono in diminuzione le denunce perché la gente ormai è talmente scoraggiata che non va nemmeno più dai Carabinieri o dalla Polizia a denunciare perché tanto è inutile.

Quindi i cittadini chiedono più sicurezza e questa amministrazione fa orecchie da mercante.

Diceva prima il Consigliere Olivieri il commercio, a Gorgonzola il commercio, gli hanno tolto i pochi posteggi qui in piazza, gli ultimi negozi di proprietà di Gorgonzola e gli tolgono il carico e scarico, è inutile che faccia così, gli ha messo là un carico e scarico vicino al posto disabili, il carico e scarico non serve per le macchine serve per i furgoncini, Assessore Castelli vada a parcheggiare un furgoncino lì al carico e scarico che avete fatto in piazza Italia e mi dica come lo parcheggia?

Porta via il posto al disabile, se questo è il modo di aiutare i commercianti di Gorgonzola va bene anche questo.

Capitolo associazioni vi riempite sempre la bocca dicendo che Gorgonzola ha tante associazioni, vanno aiutate, gli date la mancia nel bilancio e dopo le massacrate e gli chiedete anni e anni di arretrati, questo è il vostro modo di aiutare le associazioni.

PRESIDENTE

Consigliere Giacchetto.

CONSIGLIERE GIACCHETTO ANTERO

Grazie. Vorrei riprendere alcuni temi che sono stati toccati perché credo che sia importante dare anche delle corrette informazioni.

Innanzitutto quando si parla di sicurezza si parla di cultura, di promozione quindi per avere un territorio più sicuro dobbiamo educare le nostre generazioni, dobbiamo educare ad una politica di partecipazione, a creare una comunità, cosa che questa amministrazione fa, si promuove cultura, si promuove adesione e partecipazione.

Noi lo facciamo investendo oltre 70.000 Euro per quello che riguarda le politiche giovanili promuovendo dei processi aggregativi nel centro di aggregazione giovanile, è stato rinnovato un nuovo bando dove i giovani possono avere uno spazio dove trovarsi, dove possono creare nuove forme di cultura, dove possono implementare le loro conoscenze per affacciarsi poi nel mondo del lavoro.

Noi investiamo oltre 200.000 Euro all'interno della biblioteca per rendere questo posto estremamente più funzionale a livello di struttura a livello di processi culturali che si muovono al suo interno e non solo perché all'interno di questi fondi investiti abbiamo la Fiera di Santa Caterina, abbiamo altre iniziative sul territorio che promuovono commercio, fanno muovere un sacco di persone che vengono nel nostro Comune attratte da quello che offriamo.

Non per ultima le ultime serate che abbiamo fatto come le notti bianche in cui c'è stata una grandissima partecipazione, questo può vedere coinvolte tantissime delle realtà locali commerciali.

Tornando alla biblioteca sono stati implementati e migliorati un sacco di servizi tra cui la sperimentazione dell'orario serale quindi offrire un servizio estremamente più efficientato rispetto a prima, l'auto prestito, Rfid, il prestito in modalità self service, l'apertura di nuovi spazi che vedranno poi coinvolta la riqualifica della parte Ca' Busca quindi aumentando quelli che sono gli spazi già destinati alla biblioteca.

Quindi tornando a quello che dicevo prima fare comunità e creare partecipazione è sempre stato un obiettivo di questa amministrazione e continuerà ad esserlo perché solo andando in questa direzione e solo educando le nuove generazioni a creare territorialità e quindi comunità si va a prevenire tutto quel disagio sociale che diversamente non potrebbe essere guardato se non sotto forma di educazione.

PRESIDENTE

Altri interventi?

Prego Consigliere Ornago.

CONSIGLIERE ORNAGO NADIA

Volevo riallacciarmi alla frase che ha detto il Consigliere Baldi sulle periferie al centro che sembrava appunto una frase

demagogica a suo parere e che è contenuta appunto nelle nostre linee programmatiche e diciamo sta sotto alle politiche che appunto hanno formato un po' il bilancio in quanto questo punto parla di spazi di partecipazione collettiva proprio per evitare lo sbilanciamento del rapporto tra servizi disponibili e cittadini delle zone periferiche.

In effetti qui nel nostro bilancio, quello che stiamo andando ad approvare, manca un tema che è molto caro invece alla nostra agenda e in particolare all'agenda di "Insieme per Gorgonzola" e "In comune" perché rientra nel programma che abbiamo costruito proprio in un discorso di partecipazione collettiva durante la campagna elettorale e che è stato contenuto nelle linee programmatiche.

Si tratta di quell'azione che abbiamo chiamato bilancio partecipativo partecipato, che è una forma di partecipazione diretta dei cittadini alla vita politica della propria città e che trova uno spazio nel bilancio, non in questo ma ci stiamo lavorando, in quanto una quota viene individuata e assegnata a questa azione per essere gestita in diretta collaborazione con i cittadini, quindi qui si parla appunto di partecipazione collettiva.

I cittadini vengono così messi in grado di interagire e dialogare con le scelte dell'amministrazione per indirizzarla a beneficio di un bene individuato come comune e a cui si tiene particolarmente.

Si tratta di una pratica che va a collocarsi nella più ampia accezione di democrazia partecipativa che rientra nella nostra visione di governo per cui il coinvolgimento attivo dei cittadini è per noi un bene da preservare ed è una visione che ha accompagnato il nostro programma fin da quando eravamo nei banchi della minoranza e che contiamo di portare avanti adesso che siamo al governo di Gorgonzola.

Questa è stata una promessa che non intendiamo lasciar cadere e su cui stiamo lavorando.

Certo è che per fare in modo che ci sia una partecipazione collettiva questa partecipazione va costruita, quindi per costruire un bilancio partecipativo occorre programmare e costruire una organizzazione in grado di realizzare in modo efficace una reale partecipazione dei cittadini, occorre individuare in modo articolato i bisogni che emergono su base territoriale, quindi non decidiamo qui quali sono i bisogni ma li decidiamo insieme ai cittadini e quindi in ciascun quartiere in ciascuna zona ecco perché periferie al centro.

Occorre stabilire anche il settore di intervento le priorità per avere una visione veramente completa della città ma anche capillare dei problemi da affrontare.

Infine occorre coinvolgere diversi attori che possono contribuire fattivamente per perseguire il bene comune, quindi categorie professionali lavorative anche commercianti, studenti e imprenditori, nonché agenti economici interessati.

I lavori sono iniziati, l'impegno non manca perché nel prossimo bilancio possa trovare uno spazio questo programma che si collocherà in questa direzione.

PRESIDENTE

Altri interventi?
Si è conclusa la fase degli interventi?
Secondo intervento Consigliere Baldi, prego.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Era giusto per rimarcare alcuni concetti.

Partirei dall'intervento del Consigliere Fracassi sugli uffici che ha parlato di riorganizzazione, chiederei di avere la trascrizione precisa delle parole usate da Consigliere Fracassi perché io me le sono segnate ma vorrei veramente averle se è possibile in maniera tale che me le vado a rivedere, però ha usato delle parole abbastanza inquietanti e se mi è permesso abbastanza poco riconoscente nei confronti dei dipendenti comunali in genere o comunque di quelli che non ci sono più.

Perché ha usato il termine lavorare meglio senza sprechi con la nuova riorganizzazione come se fino adesso appunto ci fossero stati degli sprechi, ha usato il termine di blocchi di alcuni rapporti tra uffici che adesso appunto grazie alla riorganizzazione probabilmente non ci saranno più.

Però io voglio fare una domanda, non solo al Consigliere Fracassi, ma vi siete mai chiesti perché sono aumentate così tanto le mobilità all'interno del personale del Comune di Gorgonzola raggiungendo punte che non c'erano mai state?

E ti voglio fare una domanda tu vai ogni tanto negli uffici comunali a sondare un pochino quello che l'umore dei 100 e passa dipendenti comunali?

Cioè tu sei convinto che quello che state facendo ha il supporto dei dipendenti comunali?

Cioè tu pensi che il clima, l'atmosfera, quello che c'è in questo momento negli uffici comunali sia migliorato da quando siete arrivati voi?

Perché questa è una domanda che secondo me dovrete porvi perché io personalmente, ognuno ha i suoi di feedback, o i suoi informatori ma quello che a me risulta è che da quando siete arrivati voi tutti questi parametri che, come tu sai, perché fai anche corsi del lavoro, sono peggiorati e se sono peggiorati quelli che sono anche semplicemente il tono dell'umore dei dipendenti comunali ti posso garantire che non migliorerà la qualità del lavoro, non miglioreranno i servizi offerti ai cittadini.

Per cui prima di fare tanto quelli che siete arrivati voi e avete risolto i problemi cacciandone via due e dando la possibilità ad altri di andarsene che non vedevano l'ora, magari fatevi qualcuna di queste domande.

Per il lavoro proprio perché appunto ho letto su RADAR che fai i corsi ai giovani imprenditori dagli 11 ai 16 anni, però questi corsi perché li fai solo a Cernusco li potresti fare anche Gorgonzola, cioè il discorso che alcuni Consiglieri mi hanno preceduto sul commercio, io lo estenderei: lavoro nel suo complesso.

Cioè non è solo questione di commercio perché grazie al cielo non ci sono solo i commercianti a Gorgonzola ci sono altre attività imprenditoriali, artigianali ecc.

Questa amministrazione come si pone in questi confronti? Questo bilancio 2019 che cosa prevede per favorire in qualche maniera l'aumento del lavoro a Gorgonzola?

Perché il discorso di quelle che sono le entrate comunali ovviamente, quindi l'Irpef piuttosto che l'IMU che pagano le aziende, le attività imprenditoriali che quindi poi diventa un circuito favorevole a tutta la città, se non viene in qualche maniera incentivato ovviamente altro che aumento dell'IMU questo andrà sicuramente a diminuire.

Quindi anche qua io ho letto e ho apprezzato se volete anche l'organizzazione dei Consiglieri di minoranza ognuno ha sviluppato il compito che gli è stato assegnato e ha parlato di un tema preciso però per esempio di questa questione non ho sentito nessuno che in qualche maniera si esponesse a dire quali sono le idee in materia.

Mi aspettavo che Fracassi più di tutti, visto che appunto è un imprenditore uno che organizza di queste cose, in qualche maniera mi parlasse di lavoro ma non l'ho sentito parlare, ho sentito parlare solo di riorganizzazione del personale e altro ma non di questo tema.

Per quanto riguarda, allora Patrizia allora anche qui va bene apprezzo sempre i giovani Consiglieri che si impegnano e tu sei sicuramente tra quelle, però devi capire una cosa, la capirai insomma, Patrizia Sofia, parlavo di giovani Consiglieri, il concetto è che va benissimo però allora, vale un po' lo stesso concetto del cimitero, se tu destini 30.000 Euro a un progetto importante come a Ca' Busca con 30.000 Euro organizzati appunto l'aperitivo e la cena per gli amici, cioè le idee politiche non puoi pretendere progetti, anche qui parli di progetti partecipativi ecc. ecc..., ma questa è pura demagogia come demagogia e tante altre cose.

Se un'amministrazione ha un'idea precisa e la vuole sviluppare, vuole realizzare un progetto 30.000 Euro sono veramente il fumo che serve per nascondere il vero problema, non ci fai assolutamente nulla, un progetto di una struttura come Ca' Busca non è che lo puoi chiedere come un concorso di idee agli studenti dell'artistico di Gorgonzola, cioè questa è un'altra cosa, un progettista non è che lo paghi con 30.000 Euro che ti deve ristrutturare Ca' Busca, ma prima di ristrutturare Ca' Busca devi avere deciso tu come amministrazione, come maggioranza che cosa volete fare a Ca' Busca e poi in base a quello dare un progetto, cioè le cose funzionano così.

Dopo che hai dato il progetto se non vuoi fare come il cimitero che si passa da un progetto all'altro e rimangono le tombe in mezzo al fango, devi prevedere un finanziamento per realizzare il progetto se no lascia perdere di fare il progetto, butti via dei soldi.

Sulla sicurezza, allora il concetto è che vi siete posso dire riempiti la bocca con questo controllo di vicinato, adesso qualche Consigliere parlava appunto della cultura della sicurezza, ma il controllo di vicinato sta miseramente naufragando perché mi risulta, poi non so se ultimamente sono arrivati frotte di volontari, ma mi risulta che nessuno ovviamente abbia dato la propria disponibilità perché fare controllo di vicinato vuol dire prendersi anche delle

responsabilità, vuol dire dedicarci del tempo ecc. ecc... che nessuno di noi ha intenzione o è destinato a fare.

C'è una proposta che io adesso presenterò che arriva dall'associazione carabinieri in congedo, quella potrebbe essere una proposta a costo zero, che vi va bene che non dovete spendere molti soldi se non farci un'assicurazione piuttosto che, dove delle persone che di mestiere l'hanno fatto, chi per tanto tempo chi magari per poco, hanno la vocazione, le competenze per poter fare eventualmente un discorso di questo tipo perché se vi riempite la bocca di controllo di vicinato, fate le conferenze stampa, lo presentate sui giornali e poi nessun cittadino, nessun vicino di Gorgonzola si propone per realizzare questa cosa ci fate pure una brutta figura.

Sulle periferie al centro io chiedevo ovviamente quali sono gli atti concreti con cui un'amministrazione che presenta un programma dove sulla slide c'è scritto periferie al centro ecc. ecc... non può rimanere un semplice enunciato.

Allora se dall'anno prossimo, e lo dico alla Consigliera che ha parlato di questa cosa, cioè se dal 2020 volete fare il bilancio partecipato e dal 2020 volete sentire le periferie perché sentendo le periferie realizzate il punto della periferia al centro, parlatene l'anno prossimo.

Perché non c'è niente di peggio di un bilancio 2019, quindi 2019 son passati già tre mesi, nei 9 mesi che restano, dovete in qualche maniera se non realizzare almeno iniziare un processo che vada nella direzione della realizzazione di un programma enunciato, sì ma se voi lo avete enunciato nella vostra mente e tale è rimasto, è nei vostri buoni propositi che vi siete fatti a Capodanno, quello non è una cosa che riguarda i cittadini ma rimane una questione mentale vostra.

Quindi allora l'anno prossimo dopo che l'avete fatto questo benedetto bilancio partecipato di cui parlate da 10 anni lo annunciate, lo avete realizzato potete dire di aver fatto un bilancio partecipato.

Questo bilancio è tutt'altro che un bilancio partecipato perché di questo bilancio di partecipato non c'è nulla perché è già tanto se i Consiglieri di maggioranza hanno partecipato alla realizzazione di un bilancio di previsione fatto dalla Giunta comunale.

Sarebbe già tanto e non penso che sia andata così a giudicare da quanto ne sapete di questo bilancio per cui penso che questo sia tutt'altro che un bilancio partecipato.

Poi se sul sito del Comune scrivete che questo è un bilancio partecipato e trovate pure qualcuno che ci crede siete anche fortunati ma questo non è un bilancio partecipato, questo è un bilancio che dal punto di vista della partecipazione si inserisce nel solco dei bilanci precedenti, anche i miei che erano tutt'altro che partecipati ma io non ho mai pensato di annunciare di fare i bilanci partecipati, ma questo è esattamente nel solco di quella tradizione, della tradizione dell'amministrazione Stucchi scorsa ecc. ecc...

Quindi allora riassumendo io penso che un bilancio come questo sia fatto con delle basi fortunate nel senso che i soldi ci sono si tratta di decidere come spenderli i soldi perché poi

fondamentalmente questo è un concetto importante, ci sono però da dove arrivano questi soldi?

Arrivano solo da entrate in qualche maniera fisse e sicure che sono i trasferimenti dello Stato, che sono le tasse ecc. ecc..., quello che ma anche in questo bilancio è un'idea invece di dove reperire risorse che non siano risorse dovute o risorse estorte ai cittadini sotto forma di.

Quindi anche da questo punto di vista in questo bilancio io non ho visto assolutamente nulla che vada nella direzione della realizzazione di un'idea e che questa idea passi attraverso qualcosa di concreto.

Fino a che nel bilancio, in un bilancio come quello di un'amministrazione di una città, è fatto di cose vecchie, di buoni propositi che però non si manifestano in nessuna azione pratica, posso dire ovviamente e qui smentitemi senza tema di essere smentito che questo è un vecchio bilancio, buono, cattivo comunque nel solco di una tradizione, 8 mesi sono pochi?

Va bene, avrete l'anno prossimo avrete un anno e 8 mesi o come dice Fracassi un anno e 4 mesi però spero e mi auguro che il prossimo bilancio qualcuna delle vostre idee, se idee avete, si manifesti sotto forma di atti concreti.

PRESIDENTE

Consigliere Fracassi, secondo intervento per il gruppo quindi.

CONSIGLIERE FRACASSI NICOLA

Sì, io facevo giusto per dare, visto che sono stato tirato in ballo dal Consigliere Baldi e stasera sembra che ci vogliamo bene, io volevo giusto puntualizzare un paio di cose.

Innanzitutto se vuole il mio intervento ce l'ho qua scritto quindi glielo posso dare, io l'ho letto, è vero mi preparo, lo leggo e poi c'è chi è più bravo di me magari riesce a non leggerlo, va bene pazienza, però visto che per metà del mio intervento lei è stato fuori Consigliere Baldi magari glielo do così può vedere che non si parla di spreco, non sono entrato volutamente nel merito della questione dirigenti proprio perché non sono in grado di esprimere un giudizio sul loro operato non essendo stato presente negli uffici, ma se chi ha fatto questa scelta è stato capace di fare una riorganizzazione che permetta dei risparmi ben venga.

Quindi per il testo volentieri te lo do, per quello che riguarda il corso di imprenditoria visto che è stato tirato in ballo giusto un chiarimento.

Io faccio il corso di imprenditoria per ragazzi a Cernusco perché lì ho tre amici imprenditori che hanno già iniziato questo percorso l'anno scorso, lo faccio con loro proprio con l'obiettivo di imparare mi servirebbe trovare degli imprenditori a Gorgonzola che vogliono provare a fare questa cosa, lo spazio c'è, ci sono degli imprenditori qua e quindi molto volentieri mi piacerebbe condividere questa cosa con altri imprenditori che

vogliono trasferire qualche idea che magari possa migliorare il mondo del lavoro a Gorgonzola e dell'impresa.

Era solo questo il chiarimento. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Taglio di 9/10 di mini intervento, ma mi sono sforzato di ascoltare tutti e quindi cito solo alcune piccolissime parti partendo da alcune osservazioni rispetto agli interventi dei Consiglieri che mi hanno preceduto, ma non posso non iniziare ringraziando l'Assessore Sbrescia per lo sforzo illustrativo che è stato fatto in sede di presentazione di bilancio perché abbiamo avuto una illustrazione chiara di argomenti sempre piuttosto difficili e soprattutto lo ringrazio insieme al Consigliere Fracassi per lo sforzo di coinvolgere la minoranza in sede di commissione bilancio rispetto a, seppure una piccolissima ridottissima evidentemente o meno evidentemente parte del bilancio, però questo tentativo comunque di cercare un confronto, di accogliere un invito, giunto da noi, rispetto a una non esclusività di pensiero.

Quindi al di là delle conseguenze però è stato mosso un primo passo io credo che sia stato un segnale che merita anche in questa sede, anzi in questa sede che è la sede ufficiale, una sottolineatura.

Al Consigliere Fracassi che parla di grande progetto strutturale quello della rivisitazione del personale in vena di ringraziamenti è doveroso anche al vice Sindaco perché sabato abbiamo tenuto un'altra bella commissione bilancio, nel caso specifico personale, è stata molto disponibile.

Ha preparato un intervento molto chiaro, vedo un bel progetto sicuramente non così innovativo, anche perché non credo che ci sia da inventare molto all'interno della pubblica amministrazione onestamente e vedo un ritorno al passato legittimo con uno schema sostanzialmente di pianta organica identico a quello che era in precedenza prima della revisione con l'inserimento delle figure dirigenziali, con qualche naturalmente modifica personale, cioè di sensibilità amministrativa che va bene.

Non vedo questo grande progetto strutturale, se vogliamo parlare di efficienza, ecco questo fu il termine usato dal Consigliere Fracassi, anch'io come il Consigliere Baldi sul termine efficienza mi permetto di sottolineare qualche fastidio nel senso che il termine efficienza lascia intendere che prima non c'è stata, che prima c'è stata una mancanza, uno spreco.

Ecco io non lo riterrei questo anche perché quanto hanno fatto i dirigenti per questa comunità lo dice la storia di questo paese, le opere che sono state realizzate penso all'architetto Sparago, credo che il Sindaco possa molto ben dire cosa per lui ha fatto l'ingegner Comi, io non lo posso certo dire, ma lui sicuramente in questi tre anni lo potrà dire e per quanto fatto la dirigente del settore finanziario invece credo che ci siano tutta

una lista di Assessori di persone che hanno collaborato con lei a partire proprio dall'ultimo che è l'Assessore Sbrescia.

Quindi credo che parlare di efficienza non lo so, di scelte differenti che meritano sicuramente rispetto ma che non credo portino un arricchimento rispetto a quanto c'era prima.

Io diffido molto da chi mi dà una pacca sulla spalla da politico, anche normalmente nella vita normale, figurarsi da politico di chi mi dà una pacca sulla spalla perché poi come mi giro esco dalla porta quello che mi dà una pacca sulla spalla è il primo che chiama gli altri per dire che sto facendo una pirlata, guardate che funziona così, poi probabilmente ve ne accorgete con il tempo.

Consigliere Giacchetto, che ringrazio per l'intervento ma che non ho capito se parlava di Gorgonzola o di un'altra comunità in alcuni momenti, quando parla di notti bianche ad esempio, rispetto sempre chi ha questa passione per le cose però credo che sia giusto dare la dimensione di cosa stiamo parlando, le notti bianche sono una stupidaggine in un contesto di bilancio comunale, non credo che l'amministrazione comunale abbia fatto nulla per le notti bianche, quando dico nulla intendo nulla.

Io credo che sia necessario essere fieri di ciò che si fa ma anche un minimamente onesti nel dire non ho veramente fatto nulla, cioè è giusto essere fieri e orgogliosi del lavoro di persone gorgonzolesi che mettono il loro operato, il loro amore per darci qualcosa ed è giusto che il Sindaco, anzi questo Sindaco tra l'altro fa un grosso sforzo sotto questo aspetto io lo stimo molto per questa sua voglia di esserci, io non ero così e faccio fatica e al di là della gioia so che comunque è uno sforzo perché è un sacrificio per la propria famiglia, per i propri affetti questo è innegabile.

E quello è già tanto da parte dell'amministrazione però ecco mi fermo lì, cioè mi fermo lì e ringrazio chi organizza e chi si adopera per fare questo, non mi metterei galloni e stelline che non mi appartengono.

Il Consigliere Ornago parla di bilancio partecipativo poi un giorno mi piacerebbe capire qual è la differenza tra partecipato e partecipativo nel senso che sono due aggettivi che mi sono lontani legati alla politica e quindi mi piacerebbe capire perché a volte usate uno e a volte usate l'altro.

Apprezzo l'onestà della Consigliera Ornago non vivo questa esigenza perché noi siamo una repubblica rappresentativa, democratica rappresentativa, io sono stato eletto secondo delle idee e vengo giudicato, e sono 20 anni che sono giudicato dai gorgonzolesi in funzione delle mie idee.

Poi c'è il desiderio di avere uno sforzo differente, io su cui mi sento molto più simile, ma questa è la bellezza della diversità di visioni politiche, mi sento molto più vicino al Consigliere Baldi, io ho l'obbligo e l'onere di assumere una decisione e prendere una scelta e poi il cittadino dirà ha fatto bene ha fatto male, quando è tenuto a esprimere la sua opinione in modo deciso, altrimenti manifestandolo in centomila modi.

Mi interesserebbe sapere da parte dell'osservazione del Consigliere Ornago capire quanta partecipazione c'è stata per la stesura di questo bilancio, trovo abbastanza assurdo pensare una partecipazione con la cittadinanza quando probabilmente all'interno della stesura di questo atto non credo ci sia stata una grandissima partecipazione da parte vostra, spero non ci sia stata, perché questa è la giustificazione del perché sostanzialmente ci troviamo ad avere un bilancio che è un copia e incolla dei bilanci degli anni precedenti, in quasi tutto, sostanzialmente in quasi tutto.

Ci sono ultimi due aspetti, saltando tutto il resto come avevo promesso in anticipo, che però ci tengo a dire, il primo riguarda "Insieme per Gorgonzola" perché io nutro veramente molta curiosità sull'attività amministrativa che il gruppo di "Insieme per Gorgonzola" può fare per due motivi.

Uno perché sono la novità e quando ci si presenta nuovi si ha grandissimo entusiasmo, ricordo come fosse ieri quando capitò a me, e il secondo perché per grande parte sono persone che hanno la mia stima per l'essere umano che sono a partire da Ilaria ma non solo.

Io ricordo che una delle grandi battaglie di "Insieme per Gorgonzola" è stata il numero degli Assessori, quindi il segnale che la politica si può fare non per una divisione di poltrone, il problema non è il numero, né il risparmio dei soldi, perché se no è banalizzare il mio intervento e darebbe anche un po' fastidio.

Il mio intervento vola un attimino un po' più alto, se lo stile è quello, io mi chiedo come potete accettare il tutor all'Assessore all'urbanistica perché questa amministrazione all'interno di questo bilancio ha un Assessore che l'unico ruolo che ha come giustificazione è quello di essere il tutor all'Assessore che l'avete messo all'urbanistica, se no non riesco a capire che senso ha la figura dell'Assessore che con quelle deleghe mi piacerebbe capire cosa ha fatto in questi mesi.

Mi spiace che non sia presente ma ritengo opportuno esprimere lo stesso questa linea, uno perché non parlo mai della persona parlo della figura, peraltro dell'Assessore Righini io ho manifestamente espresso stima lungo questi anni senza il minimo dubbio, trovo che sia molto competente, però è competente svuotata totalmente della sua professionalità e della sua capacità, io credo che veramente oggi per questa comunità, per le deleghe che ha sia un peso morto, facilissimamente toglibile da questa amministrazione e se volete dare il segnale questo è un segnale.

Se invece è una suddivisione di posti, di poltrone per far contenti tutti perché il manuale Cencelli quello che avete aberrato perché voi siete la novità, il manuale Cencelli che io ho sempre rispettato, ma io sono di destra, benissimo allora il manuale Cencelli che va rispettato allora è giusto che l'Assessore stia lì perché se no gli equilibri iniziano a diventare delicati, già c'è Marchica incazzato, ci sono due partiti che sono fuori figuriamoci se dobbiamo ancora mettere mano a qualcun altro.

L'ultimo argomento invece, e ho concluso, è una cosa che mi ha fatto molto dispiacere, e anche qui mi rivolgo a "Insieme per Gorgonzola" perché probabilmente con il PD faccio fatica a relazionarmi, parlo sempre non delle persone, parlo delle strutture.

A dicembre sono stati investiti 4.000 Euro in questo bilancio per i Consiglieri Comunali per una formazione dei Consiglieri Comunali, c'è qui Consigliere Vallese, c'è qui Walter, noi tre credo gli unici qua dentro 20 anni fa andammo a tre serate di corsi di formazione organizzate dall'allora amministrazione, io non credo che Farina, Vallese, Grancini avessero bisogno del corso di formazione però fu un motivo per condividere questo momento di confronto tra persone, ecco io trovo molto grave che abbiate pensato che questo investimento fosse un'esclusiva vostra.

Io trovo, ditemi se sto dicendo qualcosa di sbagliato ditelo, (Dall'aula si replica fuori campo voce) ok, no ma non era di ANCI quel convegno, quindi io trovo grave che questo investimento sia stato fatto escludendo una parte, voglio dire Pedercini può anche non venire perché ne ha anche piene le scatole, ma il Consigliere Olivieri, il Consigliere Saglibene, la Consigliera Semeraro che anche se ha fatto un mandato perché non coinvolgerla in questo processo come fummo coinvolti noi ripeto non credo che Vallese avesse bisogno di ascoltare Pedercini che allora aveva 20 anni, però questo convegno fu allargato a tutta la maggioranza.

Ecco mi ha fatto dispiacere perché credo che anche con questo segnale non siete riusciti anzi siete andati in discontinuità ma in senso negativo.

Quindi vi esorto per il futuro qualora dovesse riaccadere di capire che i vostri Consiglieri di maggioranza hanno bisogno di un po' di formazione, che questa formazione potrebbero averla tutti e se è una formazione che riguarda la vostra attività politica di maggioranza non deve pagare nessuno perché ve la fate per i fatti vostri, se è un'attività di formazione ed è per la crescita dei Consiglieri io sono d'accordo, sono soldi ben spesi, ma ci dovremmo essere tutti perché credo che sia una questione di giustizia anche nei confronti dei cittadini che pagano le tasse e che hanno diritto che crescano gli altri come i propri rappresentanti.

Il nostro voto ovviamente è negativo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere. Ulteriori interventi?
Consigliere Gasparini.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Io rimando a dopo la dichiarazione di voto, volevo solamente dire al Consigliere Pedercini, che la scopriamo adesso, nel senso che non abbiamo partecipato ad alcun corso di formazione e le posso assicurare che se ci fosse

stato sarebbe stato ampliato la partecipazione a tutti i Consiglieri.

Da quello che mi risulta però a questo punto mi informerò ci mancherebbe, era un corso di formazione per la Giunta e non per i Consiglieri, posso assicurare che nessuno di noi ha partecipato anzi abbiamo scoperto adesso da voi l'esistenza.

PRESIDENTE

Altri interventi?

Chiudiamo allora questa parte, ci sono alcuni commenti.

Assessore Sbrescia, Basile e il Sindaco infine.

ASSESSORE BASILE NICOLA

Sì velocemente sulla questione periferia al centro.

Io credo che oggi il tema della partecipazione non sia il bilancio partecipativo sì o il bilancio partecipativo no, credo che le pratiche più innovative quando parliamo di partecipazione sono quelle che coinvolgono la cittadinanza nella gestione dei beni comuni per tutta una serie di ragioni che non è questa la sede per approfondirle.

Credo che dagli anni precedenti abbiamo un patrimonio importante che deriva dall'allargamento dell'Ente Fiera, passiamo da un Ente Fiera che vedeva le figure istituzionali ad un Ente Fiera che vede la partecipazione di una trentina di persone, la consulta delle associazioni che è coinvolta anche in qualche modo nella programmazione di fondi seppur pochi come diceva il Consigliere Gironi.

La sperimentazione delle micro trasformazioni urbane anche in questo caso piccole esperienze che però hanno portato una serie di interventi nella città e la costruzione di eventi culturali.

Ecco io credo che il lavoro che in qualche modo abbiamo fatto e che vogliamo andare avanti e che stiamo già facendo è quello del rafforzamento dell'infrastruttura sociale, la partecipazione passa da lì non passa solo dalle risorse, le risorse arrivano in seconda battuta, il primo aspetto è riuscire a riattivare quelle reti sociali ad abilitare il territorio, ad abilitare i cittadini nell'intervento.

Da questo punto di vista come periferia al centro quello che faremo in quest'anno è il tentativo di essere presenti sui territori periferici, ragionare con i cittadini e cercare di includere nei processi decisionali i loro punti di vista, senza demagogia.

Perché guardando in giro quello che si vede per esempio sui bilanci partecipativi, una città vicino a noi lo sta facendo, non la cito, però in realtà sono una serie di giochetti che si fanno con i cittadini, mettere a disposizione 20.000 Euro per fare delle cose, ecco crediamo che il nodo non sia quello, sia quello veramente però di usare eventualmente delle risorse per generare partecipazione, delle risorse per includere degli sguardi differenti all'interno dei processi decisionali.

Questo è quello che faremo nel 2019, nulla toglie che poi si potrà arrivare al bilancio partecipativo, al regolamento dei beni comuni, anzi io lo auspico, però il punto di partenza io credo che sia questo.

Rispetto alla questione del calo demografico Consigliere Olivieri io sono assolutamente d'accordo con lei e le dico di più, nel 2030 sa quale sarà la categoria più rappresentata in termini di età? Quale sarà visto che mi dice di sì. (Dall'aula si replica fuori campo voce) Di che età? Gli over 85 che oggi non sono neanche rappresentati nelle piramidi demografiche sostanzialmente.

Ecco io credo che da questo punto di vista viviamo in una regione, ecco io su questo cerco di essere netto, viviamo in una regione che in questi anni ha fatto molto sulla maternità, credo pur essendo miei avversari politici credo che a regione Lombardia questo vada riconosciuto, come dall'altra parte vada riconosciuto anche al Governo Renzi di aver fatto una serie di attività dal bonus su maternità al bonus bebè, che hanno incrementato in qualche modo le risorse e come Comune di Gorgonzola io credo che non facciamo poco perché comunque siamo uno dei Comuni della Martesana con il più alto numero di posti per l'asilo nido anche se oggettivamente, come veniva segnalato prima, non sono a buon mercato, però è quello che possiamo fare.

Abbiamo una sezione primavera, anche in questo caso credo siamo uno dei pochi Comuni della Martesana, sosteniamo l'attività della maternità, della paternità con una serie di iniziative ad esempio della biblioteca, per cui ecco credo che da questo punto di vista l'impegno ci sia dentro l'azione dell'amministrazione, poi dopo a volte magari non si trova scritto in maniera specifico però c'è, io credo che lo si viva, però non bisogna essere demagogici, che questo tipo di politica, non sto dicendo a lei, sto dicendo che è necessario però capire che hanno bisogno di schemi nazionali, dove hanno funzionato?

In Francia, in Svezia sono state intanto politiche appunto implementate dai livelli razionali e in seconda battuta solo politiche sul medio-lungo termine.

Per cui se oggi un governo centrale inizia a fare qualcosa probabilmente vedrà i suoi effetti fra 20 anni, questa è la realtà.

Permettetemi una battuta politica, sicuramente quota 100 e reddito di cittadinanza non vanno in questa direzione, forse l'intervento sulle partite Iva sì, quello che citava prima il Consigliere Saglibene, su quello posso credere che in qualche modo vada a ricoprire quella fascia che è generativa in questo momento.

Il tema sicurezza, allora anche qua io credo che ci sono due cose da dire uno che i dati ormai lo dimostrano tutte le fonti e non è solo un problema che le persone non vanno a denunciare dai carabinieri la microcriminalità è scesa, due, io credo che basta fare un giro per Gorgonzola e credo che da questo punto di vista ci rendiamo conto che non viviamo in una città degenerata con tutta una serie di rischi, ci sono delle situazioni, ho capito a cosa faceva riferimento, c'è stata una situazione, sa come ci sono purtroppo dei furti però ecco io credo che da questo punto

di vista non stiamo vivendo in una città che ha una crescita smisurata di questo tipo di atti.

Dopo di che sono altrettanto d'accordo con il Consigliere Giacchetto la sicurezza è anche sicurezza sociale per cui riuscire a implementare delle politiche che promuovono comunità io credo che sia un elemento che sicuramente aiuterà.

In maniera molto sintetica invece rispetto al milioni di Euro, sono le spese per gli asili nido, la sezione primavera, la tutela minori, la scuola dell'infanzia Giovanni XXIII, non sono numeri che ci stiamo inventando e sicuramente non sono neanche numeri innovativi, siamo seri, (Dall'aula si replica fuori campo voce) no la sezione primavera è nuova, è l'unico particolare in più (Dall'aula si replica fuori campo voce) sì, nazionale passato dalla regione Lombardia.

Però intendo dire questo è quello che viene fatto, ci deve essere una coscienza da parte di tutti però se vogliamo essere seri, che la spesa corrente è una spesa molto rigida, diventa difficile fare delle cose, per essere seri bisogna anche dirsi che delle cose in più sono state fatte, gli appartamenti di housing sociale, il centro ricreativo che citava prima la Consigliera Sofia sono interventi che prima non c'erano, sono interventi che toccano le famiglie, toccano le famiglie più in crisi.

Anche qua non vi prendo in giro non sono nuove risorse sono delle ricombinazione delle risorse, però oggi la sfida è questa, non siamo più in un periodo dove si ridistribuiscono risorse, siamo in un periodo dove si deve spendere in maniera differente, spendere in maniera differente significa anche dover entrare nella qualità di quello che si sta facendo e nella comprensione di quali sono i meccanismi di funzionamento.

E su questo mi prendo l'impegno di costruire un percorso con la commissione servizi sociali dove andiamo a capire un po' quali sono i dispositivi perché realmente io credo che la partita oggi si giochi qua, perché se crediamo che arrivi qualsiasi amministrazione di centrosinistra o di centrodestra e trovi dei soldi per fare delle cose nuove secondo me ci stiamo prendendo in giro, saremo tutti molto bravi se riusciamo a mantenere i livelli attuali di spesa sociale e lo dico con mio rammarico e su questo credo che il Consigliere Baldi sia d'accordo con me, no, va bene peccato, allora hai cambiato idea perché prima la pensavi diversamente.

Rispetto invece a 300.000 Euro sulla tutela il capitolo 25.93 dove sono riportati, scusa non sulla tutela ma sui P.E.I., quindi di servizi sui progetti per la disabilità a scuola è il capitolo 25.93 che riporta questo.

Ripeto prendo qua l'impegno però veramente ad entrare in maniera più dettagliata nel come spendiamo le risorse sul sociale perché io credo che veramente da questo punto di vista sia fondamentale comprenderci almeno sulle cose, poi si può essere d'accordo non essere d'accordo però almeno tutti dobbiamo sapere quello che si sta implementando per poter discutere.

CONSIGLIERE OLIVIERI GIUSEPPE

Giusto per andare sul concreto, non è una proposta mia però è possibile sottoscriverla presso ogni Comune, cioè la proposta del reddito di maternità, 1.000 Euro al mese per ogni nuovo nato fino al compimento dell'8° anno in assenza di altri redditi, dal 4° figlio la rendita diventa vitalizia con un figlio disabile la rendita diventa vitalizia, questo è un atto estremamente concreto, non ci sono i fondi?

Beh li hanno trovati per altre situazioni potrebbero trovare i fondi, non è un discorso di amministrazione comunale di Gorgonzola ovviamente, però è un discorso di carattere nazionale che intendo sia doveroso supportare, soprattutto partendo dall'aspetto culturale, perché ritengo, come ho detto prima, che sia importante dare iniezioni di speranza e di fiducia perché se diciamo che va tutto male nessuno farà più figli. Grazie.

ASSESSORE BASILE NICOLA

Posso, solo su quell'iniziativa, io credo che però ci sia da fare un ulteriore ragionamento sul ruolo della donna nella società.

(Dall'aula si replica fuori campo voce)

PRESIDENTE

Assessore Sbrescia.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Giusto due precisazione perché ho sentito qualcosa che non mi è piaciuta da parte del Consigliere Gironi, non abbiamo mandato via nessuno, non c'è nessun astio, nessun odio nei confronti (Dall'aula si replica fuori campo voce) ho detto semplicemente quello che si è parso, nel senso che tant'è che uno dei due dirigenti addirittura è rimasto quindi non c'è nessun secondo fine.

Quello che va sottolineato, quell'opera che è stata fatta e che si vuole portare a conoscenza della cittadinanza è semplicemente che il Comune di Gorgonzola ha una struttura troppo piccola per poter sopportare due figure dirigenziali è il peso sul bilancio del personale.

Poi la dott.essa Carpanzano io l'ho ringraziata e continuerò a ringraziarla anche se ho soltanto lavorato 4/5 mesi insieme.

Sempre per quanto riguarda la sicurezza invece quella proprio materiale, ricordo che comunque a novembre, se non mi sbaglio, abbiamo fatto una variazione di bilancio con applicazione di avanzo per 20.000 Euro proprio per il rifacimento del sistema delle telecamere da parte della Polizia Locale.

PRESIDENTE

Sindaco.

SINDACO

Penso che siamo stanchi quindi vado solo nella parte finale di quanto avevo scritto.

Quello che appunto mi premeva dire, indipendentemente, avete già trovato nella pagina Facebook le cifre corrette, aggregate per macro voci, quindi non sto a rispondere quello che abbiamo messo noi o quello che abbiamo risparmiato che ci hanno permesso di dare seguito a tante cose che sono già state indicate.

Volevo solo dire che è vero in questo bilancio abbiamo conservato uno spirito di amministrare una città, c'è continuità tra quello che abbiamo fatto prima e quello che andremo a fare nel 2019 fino al 2021, non è un'operazione di copia e incolla, è un'operazione di continuità amministrativa, quindi di portare a termine quello che è stato avviato, ma nello stesso tempo è evidente che qui appare anche uno sguardo verso un tempo che deve venire e che ci sono alcune scelte indicative banalmente adesso mi viene in mente Ca' Busca.

Avete visto che processo abbiamo avviato per fare la variante di Piano di Governo del Territorio, anche per Ca' Busca verrà avviato un processo di questo tipo e quindi già qui si innerva il tema della partecipazione, del protagonismo, di avere la possibilità di andare a indirizzare come questo bene così importante per la nostra città vi possa essere restituito.

Trovate gradualità e concretezza, noi qui non andiamo ad avviare opere pubbliche dalle fondamenta fragili, perché sappiamo cosa ha voluto dire e abbiamo saputo anche cosa voler dire e l'abbiamo saputo dare gradualità.

Quindi questo non vuol dire che non andremo a fare il "Giardino della Memoria" andremo a fare il "Giardino della Memoria" che costa il 55% in meno non più 10 milioni, andremo continuamente a verificarlo perché vediamo che già dalle proiezioni 2015 alle proiezioni 2019, come diceva bene l'Assessore Castelli, sono cambiate radicalmente le modalità di sepoltura, sappiamo che dobbiamo andare a recuperare 600 loculi nel vecchio cimitero e 300 ossari nel vecchio cimitero perché c'è scritto nel piano regolatore cimiteriale.

Questa operazione ci permette di poter essere meno pressati rispetto a quanto nel 2014 chiedemmo alla comunità pastorale Madonna dell'Aiuto di poter ospitare per un breve periodo nella cappella dei sacerdoti i nostri defunti, un'azione semplice che ci permette di non trovarci più di fronte a queste situazioni.

Avete visto che anche quell'immagine che emerge è quella di una città compatta, una città che vuole essere smart, l'investimento che il Consigliere Fracassi sottolineava dell'investimento per un'amministrazione 2.0, perché è molto più facile trasmettere le istanze, recepire documenti, informazioni con uno strumento che abbiamo tra mano anche in questo momento.

Lo facciamo tutto questo perché? Perché Gorgonzola è la nostra città, è il luogo dove siamo cresciuti, dove

cresceranno i nostri figli e per quanto mi riguarda anche i miei nipoti.

Allora ce ne siamo presi cura, abbiamo lavorato a lungo sui numeri di questo bilancio tutti con ruoli, con responsabilità ben precise, certo c'è chi è chiamato a fare di più, chi a suggerire, chi a vigilare, chi a dare l'indicazione giusta, chi ricordare quelli che erano i nostri contenuti delle linee di mandato.

Tutto questo perché? Perché vogliamo farne un terreno solido per radicare i nostri sogni, sono sogni diversi però sicuramente un sogno comune è quello di fare le cose giuste per Gorgonzola.

Allora, evito di dire quanto avevo scritto, vorrei ringraziare, se mi permettete, la dott.ssa Irene Panzea per aver accettato il 14 gennaio una sfida non facile, la volevo ringraziare per come l'ha gestita portando ben a conclusione quanto gli è stato affidato.

Ma volevo ringraziare anche te Assessore Gianni Sbrescia per lo stile, per la qualità che anche qui è stata ricordata per la competenza con cui hai affrontato questa nuova responsabilità.

Quello che abbiamo discusso, quello che ci ha permesso di poter capire, comprendere è certamente un lavoro di buona qualità, come voglio ringraziare tutta la Giunta per la pazienza perché far quadrare i numeri non è facile, i Consiglieri sicuramente di maggioranza, ringrazio i Consiglieri di minoranza per i suggerimenti che ci sono stati dati di cui terremo sicuramente conto.

Ecco ringrazio tutti proprio per aver tradotto questi ideali, queste ambizioni in opere e azioni che con la concretezza del buon amministrare andremo a realizzare nei prossimi anni.

La saggezza dice che non bisogna correre, abbiamo una meta davanti, abbiamo un tempo, 5 anni per raggiungerlo, ci piacerebbe che questo obiettivo venisse raggiunto con l'unione di tutti perché una delle parole era la sostenibilità, se vogliamo dare sostenibilità non dobbiamo continuamente buttare sottosopra quello che c'è stato affidato come non l'abbiamo fatto noi con le due opere.

Spero che tutti gli altri processi che verranno costruiti troveranno nelle diversità dei ruoli e delle competenze, noi di governo voi di verifica, tutto quanto andremo a proporre. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie al Sindaco e agli Assessori per i loro interventi.
Dichiarazione di voto.
Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Grazie Presidente. Andiamo a concludere questa serata che siamo tutti stanchi però due parole vanno dette perché vanno dette.

L'Assessore Basile mi stupisce perché su Marte non ci siamo ancora andati ma tu vivi su Marte, da quello che hai detto, sì perché evidentemente tu quando esci di casa lasci la porta aperta, non metti l'allarme perché ti fidi di tutti, non hai problemi.

Guarda io spero che non venga nessuno, non ti succeda niente, però se dovesse capitare poi (Dall'aula si replica fuori campo voce) no, ho detto che non ti succeda niente, ho detto spero che non succeda niente a tutti e ci mancherebbe altro.

PRESIDENTE

Era anche il suo compleanno mi sembra un po' troppo.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Siccome a me è successo ti assicuro che non è una cosa piacevole, dopo trovarsi anche al pronto soccorso, non è una cosa piacevole caro mio, non c'è da ridere, non c'è da ridere, la sicurezza, visto che tu l'hai messa a livello nazionale, la bagarre perché hai citato Roma, il Governo, di qui e di là, l'hai messa tu, sono stati i tuoi amici che hanno consentito questa invasione, che fortunatamente è stata bloccata adesso, e non c'è niente da dire, non c'è niente da ridere.

Tu ridi di queste cose va bene (Dall'aula si replica fuori campo voce) no, non stai ridendo, va bene per me sono cose serie perché io giro, tu magari stai qui, io ti trovo sempre nel Palazzo Comunale quando vengo al Comune, io giro tra i cittadini e tra i cittadini c'è molta preoccupazione per questo ma tanta, tra gli anziani soprattutto.

Gli anziani soli in casa sai che è un grosso problema, è un grossissimo problema vaglielo a dire te agli anziani che vengono truffati, che vengono picchiati, vaglielo a dire te.

Comunque invotabile questo bilancio, forse lo voteranno da te su Marte ma qui a Gorgonzola noi non lo votiamo.

PRESIDENTE

Altre dichiarazione di voto?

Consigliera Gasparini.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Dopo questo lungo elenco di cosa non sarebbe questo bilancio ecco ora vorrei invece intervenire in tarda ora per spiegare che cos'è secondo noi questo bilancio.

Non rientro nelle cifre che sono già state dette dagli altri Consiglieri e vorrei sottolineare il fatto che comunque i Consiglieri di maggioranza hanno partecipato a questo dibattito portando e cercando di spiegare questo bilancio.

Come lista "Insieme per Gorgonzola" nei nostri interventi abbiamo sempre sostenuto che il bilancio, al di là dei numeri, ha una valenza politica quindi dovrebbe svelare, svela qual è la visione di un'amministrazione.

Gli interventi dei Consiglieri di questa maggioranza hanno spiegato la parte diciamo magari più economica che sottolinea però quella che è la linea politica che guida questo bilancio.

Decidere ad esempio di destinare un milione ai vari servizi per le famiglie, 1.100.000 Euro per il sostegno alla disabilità di cui 300.000 per il sostegno alla disabilità nella scuola, i 300.000 per l'inclusione sociale è sicuramente per noi una scelta di buon senso ma sottolinea qual è il vero sentimento di questa amministrazione: sostenere, aiutare i cittadini che si trovano in difficoltà e continuare a mantenere i servizi che rendono migliore la vita di chi vive a Gorgonzola.

Così come ad esempio quel taglio del 10% dei fondi destinati alla scuola scelta dal Governo nazionale Lega/5 Stelle, il taglio dei fondi destinati agli insegnanti di sostegno, oltre che ad essere una scelta per noi scellerata, è sicuramente anche quella è una scelta politica, non condivisibile ma una scelta politica.

Non ci sono fondi? Ce ne sono pochi? È vero, ma io amministrazione comunale, governo decido di investire fondi a mia disposizione in base a quelle che sono, secondo me, le priorità e le emergenze, a parte logicamente quelle più evidenti, sono scelte politiche e tali rimangono.

Anche l'idea di non cancellare il servizio del trasporto scolastico è una scelta politica per questo non è paragonabile all'esempio fatto sull'aumento delle rette dell'asilo nido perché è utilizzato da 70 studenti su 1.500, ciò non toglie che ci sono 100 famiglie che ne usufruiscono e un'amministrazione non può ignorare questa cosa.

Forse, come ci aveva detto qualche Consigliere in commissione, sarebbe stato più intelligente togliere il servizio, ci avrebbero attaccato una volta ma non avremmo più avuto il problema dei fondi, invece si è deciso, meglio si è scelto politicamente di mantenere questo servizio cercando di trovare il modo migliore per fornirlo agli utenti e per permettere al Comune di sostenerlo almeno al 30% perché comunque stiamo parlando di cifre basse.

Di pari passo si cerca di lavorare sul piedibus ma anche di realizzare il ciclobus, il ciclobus è per i ragazzi della scuola secondaria di primo grado questo è un progetto sul quale stiamo già lavorando, prevede delle corsie ciclabili dedicate al raggiungimento dei plessi scolastici partendo da punti d'incontro definiti, lo stesso del piedibus ma in bicicletta, noi lo facevamo quando eravamo più giovani, diciamo visto che prima mi hanno detto che sono Consigliere anziano, però lo facevamo su delle strade che non erano sicure.

Lo stesso principio invece viene fatto però creando dei percorsi sicuri che però non tolgano la possibilità ai ragazzi di raggiungere la scuola in autonomia in bicicletta, anche così si avvicinano i ragazzi alla cultura della mobilità dolce ed è quella che non inquina l'aria, la stessa aria che respirano i ragazzi che respiriamo anche noi.

Va nella stessa direzione la riorganizzazione dell'organico comunale, poi Consigliere Baldi ognuno ha i propri feedback all'interno del Consiglio Comunale quindi ognuno poi trae le proprie conseguenze.

Un'organizzazione che abbiamo presentato in commissione bilancio il 2 marzo logicamente il Consigliere Baldi non c'era, come al solito, ormai è considerato normale, cioè quando si fa l'appello non c'è Baldi andiamo avanti, prevede la revisione delle figure dirigenziali sostituite dalle posizioni organizzative con le quali ad esempio verrà mantenuto però un confronto almeno bisettimanale per mantenere il polso di questa situazione perché i grandi cambiamenti vanno comunque accompagnati.

Questa riorganizzazione ha permesso, anche grazie a "Insieme per Gorgonzola" e a tutta l'amministrazione un risparmio di 102.000 Euro ma su questo non entro perché il Consigliere Fracassi ha già spiegato.

Affiancato a questo c'è l'innovazione tecnologica...

PRESIDENTE

Per concludere Consiglieria.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Per concludere?

PRESIDENTE

Dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Io non ho fatto neanche un intervento, scusami credo di avere.

PRESIDENTE

Prenda qualche minuto in più ma per concludere.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

(Dall'aula si replica fuori campo voce) Sono 10 minuti la dichiarazione di voto nel bilancio.

PRESIDENTE

No, negli interventi.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

No, nella dichiarazione di voto.

PRESIDENTE

Dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE GASPARINI PATRIZIA

Io sono nella dichiarazione di voto.

Affiancata all'innovazione tecnologica che si vuole introdurre per alcuni uffici, questo risparmio di 102.000 Euro permetterà di liberare tempi e risorse per rendere ancora migliore i servizi ai cittadini, perché non dimentichiamolo mai la macchina comunale non è una realtà a sé stante scollegata dall'ambiente, gli uffici comunali lavorano per e con i cittadini e noi vorremmo rendere sempre migliore questo rapporto per entrambe le parti in causa.

Quindi qual è la visione di questo bilancio?

Considerato che la percentuale più alta degli investimenti riguarda la missione 12, diritti sociali politiche sociali e famiglia, la missione 4, istruzione e diritto allo studio, è la missione 9 che è lo sviluppo sostenibile e la tutela del territorio, diciamo che il filo rosso che collega questi tre aspetti in realtà è migliorare il futuro dei giovani e sostenere le realtà esistenti sul nostro territorio.

Il diritto allo studio e all'istruzione è fondamentale perché l'istruzione dà ai giovani gli strumenti per capire la realtà che li circonda, valutare le possibilità che hanno sia per costruirsi un futuro e raggiungere quindi una realizzazione personale ma anche per essere attivi nella società e favorirne il progresso quindi una società senza una vera istruzione non progredisce per questo i tagli del governo, Lega-5 Stelle, sono molto gravi.

Le politiche sociali e la famiglia perché la famiglia è il nucleo sul quale si poggia la nostra società e la sua evoluzione, poi magari noi non abbiamo la stessa visione della famiglia che può avere una parte dell'opposizione, la nostra visione dal mio punto di vista non è opposta ma è semplicemente più ampia e inclusiva.

Il terzo punto è il rispetto dell'ambiente, allora quest'anno l'amministrazione di Gorgonzola ha aderito per la prima volta a "Mi illumino di meno" 22 commercianti hanno partecipato, è questo che aiuta il commercio non il fatto di aver spostato di un metro la sosta del carico e scarico perché non è stata tolta, è stata spostata.

Sul territorio verrà realizzato l'efficientamento energetico con le lampade a LED però bisogna sentire la responsabilità di provare a dare ai nostri giovani anche un mondo meno inquinato e su questo "Insieme per Gorgonzola" si è sempre battuto, c'è sempre qualcuno che dice: beh un metro di pista ciclabile non serve a nulla, sì solo un metro e forse non serve, ma noi partiamo dal metro di pista ciclabile per creare una rete su tutto il territorio e speriamo così di sensibilizzare i cittadini di Gorgonzola, anche se molti comunque confrontandoci sono sulla nostra stessa lunghezza d'onda, affinché si prendono cura dell'ambiente che lasciamo ai nostri ragazzi rigenerando il loro futuro e migliorando.

Questa a grandi linee la visione politica che sta alla base di questo bilancio di previsione, da qui siamo partiti perché se non si ha una visione politica non si hanno degli ideali e un'amministrazione rischia di perdere di vista lo scopo per cui lavora e da qui lavoreremo per il prossimo anno.

Vorrei anche ringraziare il Consigliere Pedercini per tutta la partecipazione, per quanto limitata su un argomento, sono d'accordo infatti mi piacerebbe invece che d'ora in poi si

ampliasse la condivisione del lavoro sul bilancio anche con l'opposizione e con chi dell'opposizione vuole partecipare.

Quindi il voto di "Insieme per Gorgonzola" è favorevole.

PRESIDENTE

Se non ci sono altre dichiarazioni di voto mettiamo in votazione il punto n.8.

Consiglieri favorevoli?

Contrari? 6 contrari.

Astenuti? Nessuno.

Votiamo l'immediata esecutività.

Consiglieri favorevoli?

Contrari?

Astenuti? Nessun astenuto.

Dichiariamo concluso il punto e la seduta del Consiglio.