

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 1 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 SETTEMBRE 2020

SURROGA CONSIGLIERE COMUNALE SIG.RA PATRIZIA SOFIA E CONVALIDA CONSIGLIERE NEO-ELETTO ART. 39, COMMA 8 E ART. 45, COMMA 1, DEL D. LGS. N. 267/2000

PRESIDENTE

Scusate abbiamo una surroga all'inizio del Consiglio, chiaramente manca un Consigliere perché si è dimesso ma c'è l'altro che entra subito, direi che il numero legale c'è e possiamo iniziare.

Buonasera a tutti. I Consiglieri sono arrivati tutti anche Pirovano e Villa.

Siamo un po' in ritardo sulla tabella di marcia però possiamo dare inizio al Consiglio di questa sera.

Lo streaming è partito, siamo ancora in un momento di emergenza sanitaria, che come voi sapete si dovrebbe concludere il 15 ottobre e quindi la nostra aula è ancora interdetta al pubblico, vedremo di capire se per i prossimi Consigli sarà possibile pensare ad un contingentamento perché la nostra aula non permette di avere tutto il pubblico che potrebbe presentarsi qui con noi, proprio per questo motivo e quindi è partito lo streaming.

Diamo inizio al Consiglio e il primo punto del Consiglio è la surroga del Consigliere Comunale.

Prima l'appello scusate, ero già partita perché eravamo in ritardo.

Chiedo al Segretario di fare l'appello. Grazie.

SEGRETARIO

Grazie. Buonasera.
(Segue appello nominale)
La seduta è valida.

PRESIDENTE

Saluto ancora tutti. Il primo punto all'Ordine del Giorno è: Surroga del Consigliere Comunale sig.ra Patrizia Sofia e la convalida del Consigliere neo-eletto secondo l'art. 39 del comma e l'art. 45 comma 1 del Decreto Legislativo, il Testo Unico sugli Enti Locali.

Patrizia Sofia si è dimessa. Ha presentato le dimissioni in tempo utile e gli subentra Luis Gerardo Josè Briceno, spero di averlo pronunciato in modo corretto, che ha già preso atto della dichiarazione di accettazione, che ha già dichiarato di accettare, dichiarando che non esiste sussistenza di cause di incompatibilità e ineleggibilità e neanche di inconfiribilità e

incompatibilità di incarichi presso le Pubbliche Amministrazioni.

Se qualcuno prima di fare la votazione per la surroga ha delle dichiarazioni da fare, io lascio aperto il dibattito per gli interventi.

Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Scusa Presidente non ho capito se questo è il momento nel quale io posso esprimere il mio saluto alla Consigliera Sofia, credo sia questo.

PRESIDENTE

Certo, direi di sì.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Ovviamente diamo il benvenuto al Consigliere che non c'è ancora, un benvenuto morale.

Presidente io lo farei entrare se sei d'accordo.

PRESIDENTE

Lo stavo cercando.

Lo facciamo accomodare in modo tale che possa assistere.

Prego.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Grazie Presidente così almeno gli faccio un in bocca al lupo guardandolo negli occhi.

Devo dire un'altra Consigliera, Patrizia che se ne va.

Non so sarà il nome, una battuta si potrebbe dire che sono sempre i migliori che se ne vanno, io lo penso, con la Consigliera Sofia sono sette anni che collaboriamo seppure su sponde opposte, una persona con la quale io veramente ho sempre avuto un grandissimo piacere a dialogare ed a confrontarmi.

Spero non ci siano motivazioni più serie se non quelle di una scelta di vita differente che è legittima.

Desidero ringraziarla perché in questi sette anni, soprattutto all'interno della Commissione, la Consigliera Sofia è sempre stata molto elegante e sempre presente.

Credo proprio che mi mancherà.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pedercini.

Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Anche io volevo salutare la Consigliere Sofia, non sono stato presente con lei tutti questi anni come Pedercini però un paio di anni li abbiamo vissuti insieme, sia in Consiglio Comunale, che nelle Conferenze Capigruppo, eccetera.

Quando ho saputo della notizia, avevo visto che negli ultimi Consigli Comunali mancava e non era presente, però pensavo avesse problemi di lavoro o problemi personali, anche io spero che queste sue dimissioni siano dettate da problematiche lavorative e non da problematiche di salute, mi spiacerebbe veramente tanto.

Do il benvenuto al nuovo Consigliere, se lo voteremo, penso di sì.

Spero che possa dare anche lui un apporto a questo Consiglio Comunale perché c'è bisogno di tutti.

I temi sono tanti, abbiamo visto nello scorso Consiglio Comunale dedicato alla scuola quante problematiche sono emerse, ognuno può dare una mano, la Consigliera Sofia nei suoi sette anni, sette anni e mezzo l'ha data, spero che la possa dare anche il sostituto.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei.
Consigliere Baldi.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Anche da parte mia il benvenuto al nuovo Consigliere che avrò modo di conoscere, non ci conosciamo ma avremo modo di frequentarci.

Un saluto a Patrizia.

Anche io una considerazione, tutto può essere dal punto di vista probabilistico però è strano che si dimettano nell'ordine il Presidente del Consiglio e i due Capogruppo dei due Partiti di Maggioranza.

Tutto può succedere.

PRESIDENTE

Consigliere Biraghi.

CONSIGLIERE BIRAGHI EMANUELA

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Inizio con il ringraziare il Consigliere Capogruppo Patrizia.

Patrizia ha rivestito un ruolo di Consigliere Comunale da sette anni e negli ultimi anni, già nel precedente mandato, ha ricoperto il ruolo di Capogruppo.

La sua dedizione alla politica e all'interesse della cittadinanza l'ha portata sempre a mettersi in prima linea in ogni campagna elettorale ed iniziativa sul territorio.

Il Partito Democratico la ringrazia per la dedizione e l'impegno speso, siamo sicuri che questo momentaneo allontanamento da questi banchi possa essere un arrivederci.

È sempre importante che le donne abbiano la possibilità di essere rappresentate anche da altre donne e anche per questo ringraziamo la Consigliera Patrizia.

Diamo poi il benvenuto al nuovo Consigliere del Partito Democratico Luis Briceno e gli auguriamo un buon lavoro in questo Consiglio Comunale.

Inoltre con l'uscita di Patrizia Sofia il Gruppo Consiliare del Partito Democratico si è confrontato ed ha nominato il Consigliere Giacchetto come proprio Capogruppo.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Biraghi.
Consigliere Piazza.

CONSIGLIERE PIAZZA ENRICA MARIA

Come Insieme per Gorgonzola ci uniamo ai saluti alla Consigliera Patrizia Sofia.

Siamo dispiaciuti per le sue dimissioni da questo Consiglio, ma la ringraziamo per il suo contributo al lavoro di questa Maggioranza.

Perdiamo una componente femminile ma speriamo che vorrà dare ancora il suo apporto dall'esterno.

Salutiamo il nuovo Consigliere, gli auguriamo un buon lavoro e un buon lavoro anche al nuovo Capogruppo Michele Giacchetto.

PRESIDENTE

Consigliere Marchica.

CONSIGLIERE MARCHICA NICOLO' SALVATORE

Mi unisco anche io ai saluti per Patrizia, ho avuto modo di lavorare con lei a stretto rapporto perché ha fatto parte della Commissione di cui sono Presidente.

Abbiamo lavorato molto bene, sono venuti spunti, idee e suggerimenti.

Sono veramente dispiaciuto, oltre ad aver perso una parte femminile del Consiglio perdo anche un'amica, naturalmente la rivedrò in altre situazioni.

Grazie Patrizia.

PRESIDENTE

Altre dichiarazioni? Anche il Sindaco vuole esprimere due parole al riguardo.

Prego.

SINDACO STUCCHI ANGELO

Per una donna è tutto più difficile, è più difficile sedere in un banco di Consiglio Comunale perché deve conciliare i tempi della passione ed il desiderio di servire la città con i carichi ed i tempi della famiglia.

È anche più difficile conquistarsi un successo nella carriera professionale, in entrambi i ruoli probabilmente non si possono fare le due cose insieme.

Questa è una brutta cosa da dire, anche se segnali di parità sono evidenti anche in questo Consiglio, per la prima volta abbiamo Nadia Ornago, un Presidente del Consiglio Comunale di genere femminile.

Io non so se ti è costata tanta fatica e se ti costa tanta fatica, però dico grazie che ci sia una donna qui e dico grazie anche a Patrizia che con generosità per sette anni si è messa a servizio della città e della forza politica che rappresenta.

Questo è difficile per le donne.

Questa riflessione, che una donna, abbiamo avuto anche un'altra donna, qui è stata raccontata come cambio, una rotazione, anche un'altra donna ha dovuto lasciare andare, quindi dobbiamo interrogarci se veramente oggi per il genere femminile tutto è possibile.

Io spero che sia e continueremo a fare sì che non sia un genere che impedisca una donna di realizzarsi a livello professionale, di potersi realizzare all'interno di altre passioni, anche quello che è nella politica alla sua città.

Ringrazio anche Luis Briceno, credo che sei il primo gorgonzolese non nativo in Gorgonzola e tra l'altro porti la sofferenza di un popolo, il popolo del Venezuela.

Il tuo essere qui vuol dire aver abbandonato un paese dove si è cresciuto, un paese dove ci si è realizzato come uomo e dove ci si è realizzato professionalmente ma ahimè quello che sta succedendo in Venezuela ha costretto te ed altre persone a venire qua.

Ti ringrazio per avere interpretato questa tua "espulsione" come una volontà di mettersi al servizio del paese nuovo che ti ha accolto e che ti permette di poter essere quell'uomo che io ho conosciuto in questi anni.

Grazie prima della tua candidatura, grazie per il successo elettorale che ti ha permesso di essere qui, grazie di aver accolto dando il tuo tempo per assumere un ruolo di indirizzo, attraverso il Consiglio Comunale, per questa città.

Grazie a Patrizia per il suo impegno, per la sua generosità, per il suo desiderio di potersi realizzare anche in altri ambiti.

Grazie anche a te Luis Briceno per questa tua disponibilità e per questo tempo nuovo che incomincerai e che inaugurerai questa sera.

PRESIDENTE

Io ringrazio tutti. Tutti voi che siete intervenuti, ringrazio il Sindaco per le riflessioni che hanno coinvolto il mio ruolo e la mia persona e tutte le donne qui presenti.

Mi dispiace che Patrizia non abbia potuto essere qui, mi ha detto che non avrebbe potuto, quindi raccolgo io e mi faccio portavoce nei suoi confronti di tutte le parole che avete espresso e che anche io voglio esprimere.

Come l'ho conosciuta, una persona molto mite ma molto aperta al dialogo e molto collaborativa.

Tutte le doti anche per poter lavorare in Gruppo, come ho conosciuto anche Luis durante la campagna elettorale, durante il suo impegno all'interno delle discussioni che abbiamo portato avanti insieme per poter stendere un programma e per poter condividere le nostre idee.

Mi spiace anche che non sia presente Michele Giacchetto per motivo di salute, ha un'assenza giustificata al massimo, ha avuto un periodo piuttosto difficile da questo punto di vista.

Lui diventerà come ho sentito dal Consigliere Biraghi il nuovo Capogruppo ed anche a lui vanno le nostre congratulazioni ma anche tanti auguri per un proficuo lavoro.

Diamo a questo punto avvio alla votazione, della surroga e quindi della presenza di Luis.

Apro il voto.

I Consiglieri favorevoli? La votazione ha avuto l'unanimità di tutti i voti.

Non chiedo i contrari o gli astenuti.

Chiedo la votazione per l'immediata eseguibilità, così che Luis possa sedersi subito qui con noi in Consiglio.

Voti favorevoli?

Luis benvenuto tra noi. Ti facciamo un applauso di benvenuto. Siediti pure dove trovi un tavolo vuoto poi avrai il tuo posto di riferimento.

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 2 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 SETTEMBRE 2020

COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

PRESIDENTE

Adesso che il Consiglio si è ricomposto iniziamo con le comunicazioni del Sindaco.

Prego.

SINDACO STUCCHI ANGELO

Grazie Presidente.

Due comunicazioni. La prima riguarda l'avvio del processo di illuminazione pubblica a led.

Credo che abbiate trovato nella cartellina il comunicato stampa, allora non è stato recapitato, comunque domani vi trasmetterò alle vostre caselle di posta il comunicato stampa redatto da COGESER insieme al Comune di Gorgonzola e un flyer che racconta quello che accadrà dal 1° ottobre, quindi da domani, per dodici mesi nella nostra città.

Voi potete trovare sul nostro sito internet la registrazione della conferenza stampa che abbiamo tenuto proprio lunedì pomeriggio qui con COGESER e con i tecnici in cui si dettaglia nei particolari questi processo di trasformazione.

Non è solo una sostituzione di lampade quella che faremo, lampade che sono obsolete e fuori norma, sostituiremo con lampade a led, ma andremo ad incrementare altre aree della nostra città che usufruiamo per il tempo libero, oppure per quella che chiamiamo la mobilità dolce.

Leggerete che andremo a realizzare l'illuminazione per la pista ciclopedonale Melzo/Gorgonzola e anche il tratto dell'Alzaia Martesana dal Ponte di Via Bellini, fino all'imbocco al sottopasso di Gessate.

È una scelta che riguarda l'ambiente e quindi prevede in questo progetto la riqualificazione di alcuni edifici pubblici, non entro nel dettaglio per non sottrarre troppo tempo Presidente e anche delle migliorie su alcune infrastrutture e spazi pubblici.

Inizieremo da subito con la sostituzione, penso che inizieremo da alcune aree, immagino dalla Via Mattei, che è un'area in questo momento dove alcune lampade non sono state sostituite dal precedente gestore e via, via proseguiamo nella città.

COGESER voi sapete che è una società partecipata, questo è il primo appalto di questo genere di illuminazione, finalmente ha nel suo portafoglio di competenza professionale anche una capacità di realizzare una rete di illuminazione pubblica a led, a fronte della scelta che noi abbiamo fatto del contratto che abbiamo sottoscritto nel mese di agosto, oggi COGESER ha già

acquisito una commessa, un progetto di illuminazione di Truccazzano ed è a buon punto anche per il Comune di Inzago.

Il Direttore Generale lunedì è stata artefice di questo successo.

I pali, anche qui saranno dei pali che permetteranno di essere cablati e quindi avviare anche quel processo di smart city, quel processo di dotarci di una tecnologia che permette di poter fare della tecnologia non un nemico ma qualcosa che migliora la qualità della nostra vita.

Penso migliorerà i servizi di connettività locale, potremo con questo installare con più facilità le telecamere di videosorveglianza, potremo implementare i servizi di mobilità sostenibile, quindi potremo dire non così a breve, se i parcheggi sono liberi, se alcune aree possono essere raggiunte con più facilità, ma anche lo stesso monitoraggio ambientale.

Potremo mettere delle sonde per poter verificare i parametri.

Partiamo insieme, il Comune di Gorgonzola e COGESER Servizi per una città che immaginiamo più illuminata, più sicura e anche più smart.

Troverete la presentazione e già adesso la potete scaricare e leggere dal sito.

La seconda comunicazione riguarda la costituzione del Centro Operativo Comunale.

Nei miei report settimanali avete visto che in questo momento abbiamo una crescita dei nostri concittadini che hanno ancora a che fare con questo virus, o perché colpiti direttamente: quelli che vengono classificati come casi positivi, o indirettamente: i contatti stretti di caso.

Lunedì ci siamo riuniti proprio in questa sala insieme ai componenti della Giunta, ai Responsabili degli Uffici ed al Segretario ed a fronte di una mia relazione si è deciso di avviare al più presto questo Centro Operativo Comunale.

Questa mattina quindi ho mandato al Prefetto di Milano la documentazione che certifica che siamo partiti.

Gestiremo una situazione più complessa rispetto alla precedente, c'era un lockdown, bastava rimanere nelle proprie case e il rischio di contagio si limitava fortemente, questo non può avvenire, perché i nostri bambini e le nostre bambine devono andare a scuola; i nostri atleti devono riprendere a fare le attività sportive; le nostre attività commerciali devono andare.

Questo ci obbliga ad una capacità differente nel poter gestire queste situazioni e di poter monitorare con più attenzione, rispetto a quanto facevamo prima, quelle persone che sono nelle loro case e anche a supplire su una mancanza di informazioni.

In questo momento ci stiamo rendendo conto che mancano delle informazioni per capire cosa vuol dire essere un contatto stretto di caso.

Se devi stare a casa perché eri vicino a quel bambino della tua scuola che è risultato positivo, questo non vuol dire che non devi andare a scuola, non devi andare da nessuna parte della città e non è facile fare questi passaggi.

Non è facile anche stabilire dove fare il tampone e quando farlo.

Noi abbiamo avuto la fortuna con i laboratori dell'Ospedale di avere per i gorgonzolesi un servizio comodo per i tamponi, ci sono delle criticità che non dipendono da noi, ma siamo già in contatto con ATS per permettere una facile gestione.

Ne approfitto anche per aggiornarvi sui dati di questa mattina: in questo momento abbiamo 12 nostri concittadini a domicilio perché risultati positivi al tampone; abbiamo 1 ricoverato in una struttura ospedaliera; abbiamo 2 nostri concittadini a domicilio presso due RSA, non la Vergani e Bassi, due RSA del territorio e abbiamo 44 contatti stretti di caso.

Se vi ricordate sabato erano 36, in pochi giorni sono aumentati di 8 unità.

Questo ci obbliga ad essere molto attenti, molto severi.

Lunedì prossimo quando abbiamo già programmato il prossimo incontro entreremo nel dettaglio di alcune prime azioni che riguarderanno la città per sostenere le persone che hanno a che fare con il virus.

Tra l'altro cui una confusione, oggi Regione Lombardia chiama ancora Coronavirus, quando abbiamo visto tutto questo.

Vuol dire che dobbiamo fare anche parecchia informazione di questo tipo.

Credo che siamo tra i primissimi Comuni, anche qui, che hanno riattivato il Centro Operativo Comunale.

Informherò anche il Coordinatore del Piano di Zona, il Sindaco Zacchetti di Cernusco per vedere se dobbiamo costituire una COC territoriale.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco.

I Gruppi hanno delle comunicazioni? Prego Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Il Sindaco ci ha reso edotti della nuova situazione, del peggioramento che è in atto.

Esorto a tenerci informati e non a tenerci ai margini come è successo questa primavera, ma a coinvolgersi e se possiamo dare una mano la diamo volentieri.

Per quanto riguarda l'efficientamento energetico vorrei chiederti se quando ci sono le Conferenze Stampa se almeno potessi avvisare i membri del Consiglio Comunale.

Grazie, perché non lo sappiamo mai.

Almeno avvisare, penso che i tuoi della Maggioranza chiaramente lo sappiano, noi non lo sappiamo.

Un'altra cosa riguardo alla figura dello staff del Sindaco è stato reso il vincitore, la vincitrice, io avevo consegnato una busta al Segretario un po' di tempo fa e c'era scritto il nome del vincitore del concorso.

Segretario ho azzeccato il pronostico? Giusto?
Non ho vinto niente però ho azzeccato il pronostico.
Volevo rendere edotti che si sapeva già chi avrebbe vinto.

SINDACO STUCCHI ANGELO

Mauro ci aiuterai visto che hai queste capacità di lungimiranza.

PRESIDENTE

Qualche altro Gruppo che ha delle comunicazioni?
Consigliere Baldi.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Avevo il microfono spento. Rifaccio, lo riassumo.

Dicevo che poiché il Consiglio Comunale si è occupato di questo efficientamento energetico, perché mi ricordo la sera in cui anche dal Consiglio Comunale sono partite una serie di proposte che penso abbiano alla fine arricchito quello che è stato il progetto poi definitivo e in questo momento penso esecutivo, visto che si sta procedendo a questo corretto traguardo, mi sembrava veramente corretto in questo caso avvisare il Consiglio Comunale.

Mauro dice di sì, io non so se i Consiglieri Comunali di Maggioranza ne erano a conoscenza, però avere saputo dopo e per caso che era in atto una conferenza stampa del Sindaco, senza che nessuno dei Consiglieri e dei Gruppi, nessuna Commissione, fosse avvisato, piuttosto che, trovo che a questo punto sia mancanza di correttezza nei confronti del Consiglio.

Ci tengo a rimarcarlo anche perché non è la prima volta che succede che alcune notizie, alcune informazioni, passano prima dalla stampa e vengono apprese dai Consiglieri attraverso i giornali locali, piuttosto che attraverso le conferenze stampa.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baldi.

Qualche altro Gruppo vuole intervenire con comunicazioni?

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 3 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 SETTEMBRE 2020

INTERPELLANZA AD OGGETTO: PULIZIA ORDINARIA DEI PARCHEGGI DEL COMPARTO C12 COME DA CONVENZIONE

PRESIDENTE

Passiamo alle interpellanze che sono molto numerose. La prima è stata presentata da Giovanni Robustelli Della Cuna della Lista Civica "Uniti per Fare" ed è stata ripresentata in quanto quando doveva essere posta in discussione mancava il Consigliere.

La riproponiamo oggi, do la parola a Giovanni Robustelli della Cuna della Lista "Uniti per Fare", che illustra l'interpellanza.

CONSIGLIERE ROBUSTELLI DELLA CUNA GIOVANNI

Grazie Presidente.

Considerato:

- Che negli scorsi anni abbiamo già presentato diverse interpellanze e mozioni al riguardo. Il 14 marzo 2016 il Consiglio Comunale ha votato all'unanimità la mozione presentata dal nostro Gruppo che obbligava il Comune a farsi carico della pulizia ordinaria di tali aree, come sancito dalla convenzione stipulata con il costruttore e poi passata agli abitanti del quartiere.
- Solo uno dei parcheggi all'aperto, sito in Via Inzaghi, venga pulito regolarmente come da cartello esposto.

Interpella il Sindaco e l'Assessore competente in materia per

Chiedere:

- 1) L'elenco degli interventi di pulizia svolti nel parcheggio coperto in Via Inzaghi e quello scoperto di Via Quattro Venti, dalla data della mozione a quella di presentazione di questa interpellanza.
- 2) Che venga comunicato un elenco annuale di interventi di pulizia di questi parcheggi in modo che si risolva una volta per sempre la questione.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere.

Lascerei la parola all'Assessore Righini che risponde.

Prego.

ASSESSORE RIGHINI SERENA

Grazie Presidente.

Alcune osservazioni sui tre spazi a parcheggio che sono stati segnalati.

Il parcheggio scoperto di Via Inzaghi è dotato di divieto di sosta per lo spazzamento meccanizzato che avviene ogni giovedì dalle 10:00 alle 12:00.

Il parcheggio coperto di Via Inzaghi ha anche esso il divieto di sosta, ma lì il problema è dato dall'altezza dell'ingresso del parcheggio che non consente il passaggio della spazzatrice, per cui in questo caso la pulizia avviene manualmente e solitamente su richiesta.

Negli ultimi tre anni che è il periodo ricostruito dagli uffici c'è stata indicativamente una pulizia all'anno, poi se vuole ho le date precise.

Per il parcheggio scoperto di Via Quattro Venti invece non ha il divieto di sosta e quindi lo spazzamento non avviene sugli stalli che sono occupati dalle auto in sosta.

Per la pulizia del parcheggio coperto di Via Inzaghi il problema si può affrontare aumentando il numero degli interventi, cosa che gli uffici stanno valutando.

Invece per il Parcheggio di Via Quattro Venti, come altri spazi a parcheggio che hanno queste caratteristiche, non hanno il divieto di sosta, perché il tema è che non su tutti gli spazi a parcheggio può essere posto il divieto di sosta perché altrimenti si pone il problema di dove parcheggiare, l'abbiamo inserito all'interno di un elenco che stiamo contrattando con CEM per attivare una forma in via sperimentale di pulizia stradale con le lance che consentono di non creare problemi laddove ci sono le auto parcheggiate.

Al termine poi del periodo della sperimentazione ne valuteremo l'efficacia.

PRESIDENTE

Consigliere Robustelli.

CONSIGLIERE ROBUSTELLI DELLA CUNA GIOVANNI

Grazie Assessore per la risposta.

Abbiamo presentato questa interpellanza proprio per il fatto che era stata votata all'unanimità una mozione già quattro anni fa praticamente, però la situazione non è migliorata tantissimo.

Questa interpellanza è di febbraio 2020 e soprattutto in quel periodo erano presenti ancora le foglie dell'autunno e la pavimentazione di quel parcheggio, soprattutto poi quando piove, è molto scivolosa.

Erano presenti anche dei sacchi di spazzatura un po' ovunque nel parcheggio.

Abbiamo ricevuto delle lamentele da parte dei residenti di quella zona proprio anche per il fatto che quel parcheggio viene utilizzato per le partecipazioni delle partite allo Stadio della Giana o anche per tutte le altre fiere e sarebbe un bel biglietto da visita anche per la città.

Mi hanno segnalato il fatto che il divieto di sosta nel parcheggio sotterraneo non c'è o comunque non è visibile.

Per quanto riguarda quello in Via Quattro Venti, siamo contenti o meglio speriamo che questa via sperimentale con CEM possa portare i suoi risultati.
Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere della Cuna.

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 4 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 SETTEMBRE 2020

INTERPELLANZA AD OGGETTO: PULIZIA STRADE

PRESIDENTE

Passiamo alla prossima interpellanza che ha ad oggetto: Pulizia Strade, e che è stata presentata anche questa durante il periodo estivo ma poi ripresentata oggi, dal Gruppo Consiliare Lega Salvini Lombardia, quindi Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Grazie Presidente.

Vado a leggere l'interpellanza che è breve.

A Gorgonzola è prevista la pulizia delle strade in giorni della settimana ed orari prestabiliti ed in alcune vie è previsto il divieto di sosta.

Il Gruppo Consiliare interpella l'Assessore di competenza chiedendo:

- 1) Che il divieto di sosta venga predisposto in tutte le vie di Gorgonzola secondo il calendario di pulizia strade previsto in modo tale che la pulizia venga effettivamente effettuata, cosa che non avviene attualmente laddove non vige il divieto di sosta.
- 2) In alternativa di utilizzare mezzi dotati di lancia con acqua in pressione che permetta di pulire anche dal di sotto delle auto parcheggiate.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Gironi.

Risponde sempre l'Assessore Righini.

Prego.

ASSESSORE RIGHINI SERENA

La proposta di estendere a tutto il territorio comunale il divieto di sosta per la pulizia delle strade è difficilmente praticabile proprio perché serve verificare, laddove viene posto il divieto, che ci siano possibilità alternative di parcheggio per i residenti.

Questo è il motivo per cui nessun Comune ha divieti di sosta su tutte le vie.

Il tema invece di passare dalla spazzatrice alla pulizia delle lance è al vaglio non solo del Comune di Gorgonzola, ma anche di altri soci CEM, che stanno portando avanti questa proposta, soprattutto dopo l'esperienza che abbiamo vissuto nel lockdown in cui CEM ha fatto la pulizia delle strade con le lance.

È stato un esperimento che ha trovato favorevoli molte Amministrazioni, ovviamente c'è il tema che CEM fino a qui ha

sempre svolto la pulizia delle strade con la spazzatrice e quindi c'è anche un problema di dotazione di mezzi per cui CEM si dovrà attrezzare.

Come dicevo prima stiamo contrattando con CEM questa attivazione di questa attività sperimentale riservandoci il tempo per capire se potrà produrre effetti migliori.

Detto questo segnalo che laddove ci sia una necessità puntuale, tramite una raccolta firme dei residenti depositata alla Polizia Locale, all'Ufficio Ecologia, gli uffici poi svolgono la verifica circa la sussistenza di spazi alternativi per la sosta e poi se non ci sono problemi rilasciano il nuovo divieto di sosta.

PRESIDENTE

Vuole rispondere? Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Direi che ne ho il diritto, non capisco.

PRESIDENTE

L'ho visto un po' incerto.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Ringrazio della risposta dell'Assessore, però in questi mesi in cui lavoro da casa ho potuto fare diversi sopralluoghi, a parte nella mia via stando alla finestra vedevo passare il giovedì, il giorno della settimana, ho dovuto telefonare più volte a CEM per riprendere, perché in Formula 1 non vanno così veloci.

Era stato vietato l'uso dei soffiatori e la macchina spazzatrice passava senza acqua alzando un polverone della malora, che senso ha allora?

Non c'è nessuno qui in Comune che controlla l'operato del CEM? Evidentemente no.

Stamattina mi hanno mandato una foto dove si vedeva che la macchina spazzatrice faceva zig zag tra le macchine in una strada dove vigeva il divieto di sosta. Non si danno più le multe alle macchine?

Non so, mi sembra che veramente lasciamo allo sbando la pulizia della città, perché ho potuto constatare in questi mesi che CEM non esegue le direttive.

Penso che noi li paghiamo, paghiamo come cittadini la TARI che tra l'altro è appena arrivata e il Comune paga CEM.

Non c'è nessuno che verifica effettivamente se i lavori che fanno vengono effettuati secondo le norme?

Non lo so, a questo punto mi sembra di no.

Assessore Righini lei è mai andata a fare che effettivamente...?

Non penso, se dà queste risposte non penso.

Se io fossi Assessore qualche giretto me lo farei, mi farei delle domande, sentirei i cittadini.

Per quanto riguarda l'uso delle lance a Milano sono anni che usano le lance, non è una macchina marziana venuta dal futuro.

Penso che CEM potrebbe fare un investimento, approfittando anche della disgrazia del lockdown, di quello che è successo, questa è una tecnologia che da anni è a Milano e funziona, puliscono bene.

Io penso che una piccola riflessione vada fatta da questa Amministrazione sull'operato di CEM.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Gironi.

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 5 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 SETTEMBRE 2020

INTERPELLANZA AD OGGETTO: COSTRUZIONE DEL NUOVO PLESSO SCOLASTICO NEL C6

PRESIDENTE

Passiamo alla prossima interpellanza. È un'interpellanza presenta sempre dalla Lista Civica "Uniti per Fare", in questo caso dal Capogruppo Matteo Pedercini e l'interpellanza verte sull'argomento: "Costruzione del nuovo plesso scolastico nel C6".

Do la parola al Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Grazie Presidente.

Il sottoscritto.

Considerato:

- Che di dichiarazioni sul tema se ne sono profuse tante, visto che ormai il Comparto 6 è abitato e vissuto in modo intenso e non si tratta più, come dettoci tempo addietro dall'Amministrazione, di poche famiglie residenti.

Interpella il Sindaco o l'Assessore competente in materia per sapere:

- 1) Quando sarà costruito il nuovo plesso scolastico stabilito nel Piano Urbanistico approvato.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pedercini.

Risponde all'interpellanza l'Assessore Castelli.

Prego.

ASSESSORE CASTELLI NADIA

Abbiamo avviato l'iter necessario per la realizzazione del nuovo complesso scolastico.

Si tratta però di un complesso scolastico in variante rispetto a quanto era stato approvato precedentemente in quanto in precedenza si prevedeva la realizzazione di un asilo nido.

L'Amministrazione ha raggiunto un accordo con i costruttori rappresentando quali sono le nuove esigenze scolastiche emerse arrivando a definire un progetto di massima e una dislocazione planimetrica.

Nel Comparto C6 è previsto un plesso scolastico che è costituito da una scuola materna, quindi da 3 a 6 anni, una scuola primaria di primo grado, una palestra ed una mensa a servizio di questi edifici scolastici.

In più è prevista la realizzazione di parcheggi che sono destinati a servire questi complessi scolastici per non andare ad aggravare la situazione dei parcheggi dei residenti.

Poi il discorso viabilistico sarà commisurato sempre all'attenzione che abbiamo rispetto alle scuole con i progetti di Scuole Sicure.

Trattandosi di una variante l'iter non è breve. È già stata presentata la variante, è in corso di verifica da parte degli uffici tecnici comunali.

Le nostre previsioni di tempistiche sono state rallentate dal Covid, dall'emergenza Covid.

Abbiamo un ritardo di circa 4/5 mesi, ma comunque abbiamo un cronoprogramma e contiamo di riuscire a recuperare il tempo e questi rallentamenti grazie a degli iter più agili nella assegnazione delle opere rese possibili da nuove normative sugli appalti.

L'iter è un po' più lungo perché trattandosi di una variante occorre stipulare una nuova convenzione e noi prevediamo che ci sia una sottoscrizione della convenzione entro il febbraio del 2021.

È in consegna in questo periodo la convenzione.

Avevano un cronoprogramma a fine di settembre, quindi so che c'è un contatto in questi giorni per cui diciamo che dovremmo arrivare alla sottoscrizione del febbraio 2021 con la presentazione del progetto definitivo a marzo del 2021, che era previsto per la fine di ottobre, nel pre Covid, si arriverà ad un progetto esecutivo di un primo lotto, perché ci sarà una prima parte di esecuzione che comprenderà la scuola materna e il parcheggio, entro il mese di maggio del 2021.

Pertanto le previsioni sono di iniziare i lavori tra un anno, praticamente a fine settembre/inizio ottobre 2021 e di concludere i lavori entro dicembre 2022.

Sono 14 mesi stimati i tempi di esecuzione delle opere.

Noi abbiamo un cronoprogramma, stiamo prestando molta attenzione a questa realizzazione, per cui stiamo portando avanti tutti i passi necessari per poter arrivare secondo queste tempistiche e recuperare il ritardo che purtroppo l'emergenza Covid ha comportato.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Castelli.

La replica. Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Prima della replica, probabilmente c'è stato un refuso io credo.

Innanzitutto volevo capire se l'asilo nido si fa o no? Ho capito no. Perfetto.

La seconda il primo lotto immagino maggio 2022 non 2021 come ho sentito?

Il primo lotto come può essere completato prima di quando avvio il cantiere?

ASSESSORE CASTELLI NADIA

La fine dei lavori è prevista per il 31.12.2022.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Il primo lotto, maggio 2022? Se i lavori partono a settembre 2021?

ASSESSORE CASTELLI NADIA

14 mesi, quindi arriviamo al 31.12.

Se volete ripeto le date perché capisco che è un po' complicato.

Forse ho detto male io.

Ci sarà la presentazione di un progetto definitivo, complessivo di tutti i complessi scolastici: della mensa, della palestra, dei parcheggi, entro marzo 2021.

Poi ci sarà il progetto esecutivo che invece riguarderà un primo lotto di opere che sono: la scuola materna, la mensa e il parcheggio entro maggio 2021.

Questo è il progetto esecutivo, poi ci sono gli atti di gara che sono previsti per l'agosto 2021 da cronoprogramma.

Un inizio lavori a fine settembre/ottobre 2021, quindi tra un anno, dopo di che sono 14 mesi, si prevede la fine dei lavori, la consegna dei lavori entro il 31.12.2022.

Ovviamente la consegna dei lavori poi ci sono i collaudi e quindi arriveremo al 2023 per il completamento, l'arredo e queste cose.

Queste sono le previsioni.

PRESIDENTE

Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Grazie anche della precisazione, così credo sia stato un po' più chiaro per tutti.

Questo è un tema quanto mai attuale, quello degli edifici scolastici, ho molto condiviso l'intervento del Consigliere Villa nello scorso Consiglio Comunale, al di là delle parole, ma l'idea di concentrare e focalizzare l'attenzione del Consiglio Comunale su questo tema mi è piaciuto molto che sia della Maggioranza, di una cosa che riteniamo anche noi assolutamente importante.

Peraltro ci inseriamo in un contesto urbanizzato in clamorosa espansione come era evidente per chi vive a Gorgonzola negli ultimi venti anni.

La scuola è importante, quanto sarà importante il parcheggio che dovrà essere costruito annesso alla scuola e che non dovrà essere solo a servizio della scuola, come sarà importante la palestra e tutte queste strutture che saranno compianatico della creazione della scuola.

È un discorso che va fatto e va fatto in modo serio, io utilizzo poco i social perché a me piacciono assolutamente poco.

I social sono pericolosi e le cose restano e uno come me che è un po' vigliacchino se le stampa, se le tiene nel cassetto e poi le tira fuori al momento opportuno.

Il momento opportuno è il 30 settembre 2020 quando puoi tirare fuori un documento scritto dal Sindaco il 28 dicembre 2017, perché il Sindaco commentando il Piano Integrato dell'Offerta Formativa nel 2017, scriveva: "Inoltre sono già stati programmati investimenti che metteranno a disposizione entro giugno 2021", io non sono amante delle date, è chiaro che qui stiamo andando a due annualità scolastiche dopo: "Una nuova scuola materna, una scuola elementare con palestra e un asilo nido".

Probabilmente avete anche cambiato idea nel percorso.

Sarebbe stato chiaro oltre che informare di quanto scritto sul Piano dell'Offerta Formativa nel 2017 anche dire che questa struttura ha cambiato faccia.

Siamo d'accordo sulle scelte che avete intrapreso, siamo a disposizione per darvi una mano.

Seguiremo l'idea di variante che avete dato, è un passo importante per la nostra città costruire questa scuola all'interno di questa struttura e speriamo, perché sappiamo che i tempi con l'Ente Pubblico non dipendono neanche dalla politica molte volte, nell'anno scolastico 2023/2024 questa città possa avere una struttura, che per come è diventata la nostra città, è assolutamente necessaria.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Pedercini.

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 6 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 SETTEMBRE 2020

INTERPELLANZA AD OGGETTO: AZIONI CHE INTRAPRENDERÀ L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE NEL RISPETTO DELLE LINEE GUIDA DEL MINISTERO RELATIVE AL TRASPORTO SCOLASTICO

PRESIDENTE

Passiamo alla prossima interpellanza che ha per oggetto: Azioni che intraprenderà l'Amministrazione Comunale nel rispetto delle linee guida del Ministero relativa al trasporto scolastico.

È una interpellanza presentata sempre dalla Lista Civica "Uniti per Fare", do la parola al Consigliere Pedercini.

Prego.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Grazie Presidente. Sempre il sottoscritto.

Considerato:

- Che è ormai imminente l'inizio dell'anno scolastico 2020/2021, era stata presentata qualche settimana fa.
- Che mai come in questo periodo di convivenza con il SARS Cov.2, porta con sé grandi attese e grandi preoccupazioni in tantissime famiglie gorgonzolesi.

Visto:

- Che in tema di suddivisione delle responsabilità e reciproco rispetto di ruoli e compiti tra Enti Diversi, tra le diverse linee guida dei Ministeri c'è anche quella specifica del Ministero dei Trasporti relativa al trasporto scolastico, attività questa che è di unica responsabilità del Comune, pertanto senza alcuna compartecipazione gestionale della scuola.

Interpella in Sindaco o l'Assessore competente in materia per

sapere:

- 1) Quali azioni saranno intraprese per garantire che il servizio sia svolto in modo corretto.

Aggiungo Presidente, visto che sono passate due o tre settimane, sarebbe bello capire, visto che l'attività scolastica è iniziata nel mentre, capire come è iniziato questo percorso.

Grazie.

PRESIDENTE

Certamente, mi sembra assolutamente importante.

Risponde l'Assessore Sbrescia.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Con la premessa, come già ci eravamo chiariti, io ti rispondo per quello che riguarda il trasporto pubblico dei ragazzi delle medie, in quanto per i ragazzi delle elementari continua il loro trasporto con l'appalto così come era lo scorso anno.

Quali sono le condizioni dettate dalle linee guida del Ministero?

Le linee guida per il trasporto scolastico prevedono l'utilizzo della capienza massima al 80%.

La capienza massima può essere consentita se la modalità di riempimento non sia superiore ai 15 minuti.

Se è un autobus da 10 posti lo posto riempire o per 8 posti, oppure per 10 posti, ma soltanto se il tragitto che le persone a bordo di quell'autobus non supera i 15 minuti.

Come l'anno scorso abbiamo ristrutturato un attimino tutto quello che riguardava il mondo del trasporto pubblico locale dedicato ai ragazzi delle medie.

Il primo step era capire di quali numeri stessimo parlando.

Il 07 settembre abbiamo pubblicato sul sito del Comune di Gorgonzola, anche adeguatamente pubblicizzato, un avviso con cui abbiamo raccolto delle preiscrizioni in modo da poter poi ragionare sui numeri effettivi.

Abbiamo raccolto fino al 11 settembre, data ultima, 29 preiscrizioni, che significa che con le condizioni attuali avevamo addirittura una lista di attesa di 2 persone.

Abbiamo proceduto a fare una prima riunione con l'Ing. Montiroso e con il sig. Lombardo per iniziare a strutturare il servizio.

La soluzione è quella di avere due linee di trasporto pubblico locale dedicate unicamente agli studenti delle scuole medie: una che percorrerà Gorgonzola Ovest, quindi servirà la popolazione scolastica residente nella zona di Villa Pompea, che frequenta sia la sede di Via Mazzini e ci sono alcuni ragazzi che vanno anche al Mulino Vecchio; viceversa ci sarà un'altra linea dedicata a Gorgonzola Est, servirà la popolazione scolastica residente nella zona Cascina Antonietta e Ippocampo che frequenta sia la sede di Mulino Vecchio, che è quella di competenza, sia anche alcuni in Via Mazzini.

Due autobus dedicati, quindi due autisti, tant'è infatti che già nel Bilancio di Previsione approvato per il 2020/2022 avevamo previsto di aumentare l'organico del TPL con l'assunzione a chiamata di un autista, tra l'altro aumentando il numero di ore rispetto all'anno scorso fino a 30 ore, in aumento di 6 ore rispetto a quello che avevamo preso l'anno scorso.

Questa soluzione ci ha consentito di venire incontro a questo punto alle esigenze delle famiglie, perché non abbiamo più lista di attesa, abbiamo assorbito tutte le richieste, inoltre abbiamo assunto come criterio di sicurezza sia la capienza del 80%, sia anche quella della presenza per 15 minuti massimo sul mezzo, perché avendo due linee dedicate in realtà il tempo di percorrenza e considerato i ragazzi che salgono e scendono da tutte e due le fermate, ci consente di finire tutto il tragitto nell'arco dei 15 minuti previsti dalle linee guida.

Attenzione, questo è essenziale, come per qualunque altra attività, la collaborazione dei genitori, ricordiamo il discorso sempre che i ragazzi non vanno a scuola se hanno più di 37,5° di febbre.

È una cosa su cui bisogna collaborare.

Un altro metodo su cui abbiamo riflettuto era anche la problematica della sicurezza, io devo essere sicuro che a bordo di quegli autobus ci vadano i ragazzi che effettivamente sono iscritti a quel servizio ed ai quali è dedicato il trasporto.

Per questo all'atto dell'iscrizione, della formalizzazione dell'iscrizione i genitori riceveranno una sorta di password con le quali potranno andare nei rivenditori ad acquistare l'abbonamento.

Anche qui due parole sull'abbonamento, l'anno scorso abbiamo fatto in sede di elaborazione di bilancio due conti su quello che era stato il risultato del TPL dedicato ai ragazzi delle scuole medie, quindi abbiamo pensato ad un formula sostanzialmente diversa, non più un abbonamento annuale dedicato agli studenti, ma un abbonamento formula under 26 e per non insistere troppo, per non pesare troppo sulle famiglie, abbiamo pesato ad una formula di un abbonamento mensile dedicato ai ragazzi under 26 al costo di 15,00 euro.

Questo significa che per quanto riguarda i ragazzi che frequentano le medie abbiamo strutturato queste due linee dedicate che vanno a prenderli e li riportano a casa.

Invece qualunque altro ragazzo che vuole prendere l'autobus, penso ad un liceale che va prendere la metro per andare a scuola a Milano e vuole utilizzare il TPL può farlo, come funziona il TPL dal mese di maggio/giugno, praticamente sul servizio a chiamata.

Lasciatemi dire che siamo forse l'unico Comune che veramente è venuto incontro alle esigenze di tanti cittadini con questo servizio che sta riscontrando il gradimento della popolazione.

Domani metteremo a punto gli ultimi dettagli, anche perché in tutto questo non siamo partiti ancora perché stiamo aspettando il terzo autista, essendo un'assunzione a chiamata abbiamo dovuto aspettare i tempi dell'Ufficio di Collocamento, il quale ha preso tutto il suo tempo, perché anche loro hanno tutte le procedure dovute a questa storia dell'emergenza.

Supponiamo che dovremo essere operativi per il 15 ottobre, per l'inizio di quella settimana.

Domani metteremo a punto gli ultimi dettagli, ma parliamo veramente degli ultimi dettagli.

Gli orari sono ormai definiti, i tragitti sono definiti, manca adesso tutta la parte di comunicazione alle famiglie, per poi formalizzare l'iscrizione e fare partire il servizio.

PRESIDENTE

Consigliere Pedercini se è d'accordo darei la parola anche all'Assessore Scaccabarozzi che ci illustra invece il trasporto pubblico per le scuole elementari che mi sembra possa integrare la sua richiesta.

ASSESSORE SCACCABAROZZI ILARIA

Per quanto riguarda la scuola primaria noi abbiamo aperto l'iscrizione al trasporto scolastico dopo aver avuto la certezza di quanti bambini potevamo fare salire sull'autobus.

Sul pullman abbiamo la possibilità di capienza del 80%, di 35 posti, in realtà l'iscrizione al trasporto scolastico sono di 26 bambini, lo frequenteranno però soltanto in 24, perché 2 di questi bambini non sono in regola con i pagamenti degli anni precedenti, quindi secondo quel Regolamento che avevamo approvato sui servizi scolastici se non sei in regola non puoi accedere ai servizi per l'anno successivo.

Abbiamo strutturato l'arrivo dell'autobus, sia a Mazzini, abbiamo spostato la fermata di Mazzini perché avrete visto che Via Roma dove transitava l'autobus adesso è chiusa, il trasporto scolastico adesso è chiuso al traffico, quindi facciamo scendere i bambini Via Mazzini, non lato scuola ma dall'altra parte del semaforo.

Ci sarà una rappresentante incaricata della Cooperativa A, che poi si occuperà sia del Pre che del Post Scuola, quando lo inizieremo, che andrà a prendere i bambini, gli farà fare i due attraversamenti pedonali al semaforo e portarli all'interno della scuola suddividendo l'entrata dei bambini sempre per entrata e colore.

Lo stesso succederà invece a Mulino che arrivano e verranno presi in consegna dal personale della scuola, che provvederà a farli entrare nelle classi secondo le diverse entrate, visto che è possibile accedervi anche dall'interno del giardino, dalle entrate diverse.

Siamo pronti a partire, eravamo pronti anche la settimana scorsa, da lunedì di sicuro parte il trasporto scolastico.

Sull'orario, sono sicuramente le 08:30, mentre sul ritorno noi siamo pronti a coprire il trasporto scolastico sia che la scuola riprenda il tempo pieno, sia invece che faccia il tempo parziale ancora, perché a quanto pare gli insegnanti non sono ancora arrivati.

PRESIDENTE

Ringrazio l'Assessore Scaccabarozzi e l'Assessore Sbrescia.

Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Sono molto contento. Mi sembra che anche su questo tema, come ho avuto modo di dire già due o tre settimane fa, quando abbiamo fatto l'ultimo Consiglio, prima di essere fustigato dal Vicesindaco, ho espresso i miei complimenti su tutte queste iniziative che sono state fatte nel mondo scolastico in generale, credo che questa si inserisca bene.

Questa dicotomia che esiste tra il servizio erogato e che va erogato e la sicurezza dei bambini, o dei ragazzi nel caso dei più grandicelli, non può esistere.

Bisogna fare un servizio, farlo bene e farlo in sicurezza.

Mi sembra che abbiate senz'altro preso la strada giusta.

Voi non sarete lì come non sarò io a verificare, è importante che invece la politica una volta che dà la strada poi dopo verifichi e controlli.

Io credo che il controllo e la verifica che potrà esserci in alcune situazioni debba essere quotidiana e per essere quotidiana è importante che coloro che sono predisposti all'assistenza sul veicolo tengano un rapporto, se ho capito è sempre Progetto A, una cooperativa che conosciamo, seria. Credo che con loro si possa avere un report più che puntuale su quelle che sono le iniziative.

Mi sembra decisamente bene.

Sarebbe carino magari avere un aggiornamento, visto che il servizio non è ancora partito, tra un mese, due mesi, sempre su questi canali, sarebbe una bella cosa, a prescindere dall'interpellanza che uno dei due Assessori facesse in tema di comunicazioni o anche il Sindaco ci dicesse come sta procedendo.

È un momento delicato quello del trasporto scolastico, forse più che stare nella scuola, perché queste famose bolle si dilatano, viene una bolla in più oltre alle bolle scolastiche.

PRESIDENTE

Grazie a lei Consigliere Pedercini.

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 7 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 SETTEMBRE 2020

INTERPELLANZA AD OGGETTO: CONTRIBUTI SOSTENUTI DURANTE L'ESTATE 2020 PER ATTIVITA' DI SOCIALITA' E GIOCO PER BAMBINE/O E RAGAZZE/I DA 0 A 13 ANNI

PRESIDENTE

Procediamo con le interpellanze, abbiamo ancora una decina di minuti.

La prossima interpellanza ha per oggetto: Contributi sostenuti durante l'estate 2020 per attività di socialità e gioco per bambini/e e ragazze/i da 0 a 13 anni.

Risponde l'Assessore Nicola Basile. Grazie.

Giusto, scusate, sono un po' distratta questa sera e mi scuso, l'interpellanza è stata presentata dalla Lista Civica "Uniti per Fare", quindi leggerà sempre e presenterà l'interpellanza Matteo Pedercini.

Prego.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Considerato:

- Che in data 05 agosto è stata approvata dalla Giunta Comunale la delibera in oggetto, la 107. La delibera era sui contributi sostenuti durante l'estate 2020 per attività di socialità e gioco per bambini e ragazzi da 0 a 13 anni.

Interpella il Sindaco o l'Assessore competente per sapere quanto segue:

- 1) Da quando e fino a quando ha avuto valore questa deliberazione di Giunta?
- 2) Quanti utenti sono stati coinvolti e interessati direttamente o indirettamente dai contributi?
- 3) A quanto ammontano i contributi erogati e nello specifico per quale servizio sono stati versati?

Grazie.

PRESIDENTE

Assessore Basile.

ASSESSORE BASILE NICOLA

Grazie.

Di fatto la misura è stata attiva dalla data di approvazione del 05 agosto fino al 14 settembre come era previsto.

Le graduatorie sono state pubblicate il 30.

La misura ha visto un interessamento abbastanza ampio, noi avevamo pensato all'interno proprio del dispositivo che in qualche modo fosse escludente quel target che avrebbe ricevuto

il Bonus Baby Sitter e questo ha fatto sì che sono state presentate 3 domande.

Le 3 domande sono tutti orientate sulla primaria, avevano un ISEE che andava da 19.000,00/20.000,00 fino a 70,00 euro.

I bambini sono tendenzialmente dai 6 agli 8 anni e l'erogazione complessiva è stata intorno ai 300/350,00 euro.

È chiaro che dall'analisi che abbiamo fatto significa che il Bonus Baby Sitter è stato un buono che è stato erogato molto di più rispetto ad altri.

Quello che abbiamo visto in questi mesi è stato che alcune misure sia a livello regionale, che a livello nazionale, sono state bruciate molto velocemente ed hanno lasciato di fatto inevase una serie di richieste.

In questo caso evidentemente no.

PRESIDENTE

Se ha terminato lascio la parola al Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Siccome siamo abbondantemente nei dieci minuti lascio la parola ad un'altra interpellanza.

Mi aspettavo altri numeri, essendo questi è inutile e superfluo fare ogni osservazione e ringrazio per la risposta.

PRESIDENTE

Grazie a voi.

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 8 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 SETTEMBRE 2020

INTERPELLANZA AD OGGETTO: DISINFESTAZIONE ZANZARE

PRESIDENTE

Passiamo alla prossima interpellanza presentata dalla Lega Salvini Lombardia – Lega Lombarda, avente ad oggetto: Disinfestazione zanzare.

Leggerà il Consigliere Gironi.
Prego.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Grazie.

Considerato che anche quest'anno la popolazione di Gorgonzola è stata martoriata da sciami di zanzare per tutto il periodo estivo, il Gruppo Consiliare Lega Salvini Lombardia – Lega Lombarda, interpella l'Assessore di competenza chiedendo:

- 1) Se sono stati effettuati e quanti trattamenti larvicidi programmati nei tombini stradali.
- 2) Se sono stati effettuati e quanti trattamenti adulticidi nelle aree verdi, parchi pubblici, aree scolastiche in caso di infestazione particolarmente intensa e in altre aree particolarmente sensibili.
- 3) Se sono state monitorate e controllate le dinamiche delle popolazioni.

PRESIDENTE

Risponde l'Assessore Castelli.
Prego.

ASSESSORE CASTELLI NADIA

Sinteticamente gli interventi programmati sono 8, di cui 3 solo larvicidi, più una serie di interventi straordinari fatti in prossimità delle scuole da giugno fino al 03 settembre, prima quindi dell'inizio dell'anno scolastico.

Il Comune attua la prevenzione e il contenimento delle zanzare assegnando l'incarico alla società partecipata GSC la quale si avvale di una impresa che è abilitata a fare questi interventi di disinfestazione, sia larvicida, che adulticida.

Gli interventi larvicidi vengono effettuati nella rete di scolo dei tombini stradali, quindi le caditoie, le bocche di lupo, dove rimangono i ristagni di acqua che sono il focolaio più significativo per la proliferazione delle larve di zanzare e viene fatta attraverso un prodotto biologico a base silicica che crea un velo superficiale che uccide le larve delle zanzare e fa soffocamento e garantisce una copertura tra i 30 e 40 giorni.

Gli interventi invece adulticidi che sono quelli finalizzati all'eliminazione dell'insetto adulto vengono effettuati sulle aree demaniali, tutte le aree verdi in genere, quindi anche quelle degli edifici scolastici, nei parchi pubblici, mediante l'irrorazione del prodotto che viene effettuata in orario notturno con bassa tossicità proprio per evitare la sensibilizzazione allergica.

La differenza inoltre, ho detto che gli 8 interventi complessivi, vede 3 interventi soltanto larvicidi prima del mese di giugno, in quanto iniziano gli interventi ad aprile e nel mese di aprile e di maggio possono essere effettuati solo interventi larvicidi per evitare una moria di insetti e in particolare la moria delle api.

È vietato fare irrorazione, per cui l'irrorazione inizia a partire dal mese di giugno, dopo la metà del mese di giugno.

Le date di irrorazione e di disinfestazione vengono stabilite ma dipendono poi dalla situazione metereologica.

Gli interventi come detto presso gli edifici scolastici, gli interventi straordinari sono stati fatti dal 27 giugno al 03 settembre.

Tutti questi interventi sono efficaci ma riguardano tutte le aree demaniali e comunali, ma non riguardano le aree private, pertanto a partire dall'anno scorso è stata emessa un'ordinanza sindacale nel quale intanto è stato fatto l'obbligo a tutti i cittadini e vari soggetti privati di mettere in atto la disinfestazione e le misure preventive, dando anche indicazioni sulla modalità con cui effettuarle consigliando comunque prodotti biologici.

Quest'anno a causa dell'emergenza Covid alla prima ordinanza che viene sempre emessa nel mese di febbraio è stata concessa una proroga ed è stata emessa nel mese di maggio, per consegnare da parte degli Amministratori Comunali la documentazione attestante la stipula dei contratti con delle aziende di disinfestazione per verificare che questi interventi vengano messi in atto.

Non è stato possibile, come è stato fatto l'anno scorso, fare anche un'opera di sensibilizzazione più approfondita e di comunicazione alla popolazione, fatta anche attraverso degli incontri, l'anno scorso abbiamo fatto degli Incontri al Verde in cui veniva illustrato a chi partecipava le modalità e l'importanza di effettuare la disinfestazione.

Purtroppo l'efficacia dipende anche dalle circostanze metereologiche, negli ultimi anni ci sono spessi periodi di caldo umido, di piogge improvvise e molto abbondanti che determinano una notevole variazione della popolazione delle zanzare.

Questi cambiamenti climatici sono notevolmente influenti, oltre alla diminuzione di quella che è la fauna che è in grado, come i pipistrelli e le rondini, di intercettare e di poter limitare la proliferazione delle zanzare.

Noi come Comune mettiamo in atto ogni mese la disinfestazione a partire da aprile fino al mese di novembre.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Castelli.
Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Se vado veloce facciamo un'altra interpellanza o no?

PRESIDENTE

No.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Allora me la prendo con calma.

PRESIDENTE

22:05. È proprio scaduto il tempo, mi spiace.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Giusto per sapere, per dare la possibilità a qualcun altro di effettuare l'interpellanza.

Grazie per la risposta Assessore Castelli, lei diceva cambiamenti climatici, eccetera, però bisogna adeguarsi a questo, non è che quello che veniva fatto dieci anni fa si può fare adesso, bisogna darsi da fare un po' di più, bisogna adeguarsi, chiedere agli esperti cosa si può fare maggiormente.

Se i tre trattamenti non bastano se ne fanno cinque o sei.

Non è possibile avere un'estate dove passeggiare all'aperto diventa tutto un tac, tac, per le zanzare che ti assalgono.

Non è possibile, anche voi come Comune organizzate dei momenti di festa ma se sono guastati da questi insetti, non diventa più molto piacevole.

Diceva l'ordinanza, le ordinanze è facile metterle ed è difficile farle rispettare.

Chi è che va a controllare se nei condomini, nelle abitazioni private vengono effettuati questi trattamenti? Penso nessuno.

Altrimenti non si spiega, se il Comune fa i suoi interventi ed i cittadini fanno i loro non si spiega questo proliferare di questi insetti.

Io spero che dall'anno prossimo la situazione cambi un po'.

Io pongo alla vostra attenzione questo problema e spero che l'anno prossimo ci siano degli interventi più efficaci non i soliti perché tutti gli anni vengono proposte queste interpellanze e quest'anno è toccata a me e tutti gli anni la risposta è sempre quella i tre trattamenti in primavera, i trattamenti successivi però la situazione non cambia.

Se i tre trattamenti non bastano ne facciamo di più, che problemi ci sono.

Il benessere dei cittadini vale la pena, effettuare un trattamento, due o tre in più.

Ripeto, va controllato il privato.

Va controllato il privato, lo so che mi fa così, però se emette il Sindaco l'ordinanza e non c'è nessuno che va a controllare la situazione sarà sempre questa.

PRESIDENTE

Vuole dare una risposta sul discorso del privato? Posso darle la parola visto che lei ha fatto delle richieste.

Se è d'accordo che abbia questa risposta altrimenti posso anche chiudere qui.

Va bene chiudiamo.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Visto che lei è così ligia al Regolamento.

PRESIDENTE

Va bene, mi sembrava che ci fosse una interlocuzione e che ci potesse essere una risposta.

Va bene anche così.

Grazie Assessore Castelli e grazie Consigliere Gironi.

Abbiamo concluso il tempo dedicato alle interpellanze e comunicazioni.

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 19 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 SETTEMBRE 2020

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE DEL 29.06.2020, 06.07.2020, 20.07.2020 E 14.09.2020

PRESIDENTE

Passiamo al punto 19. Approvazione dei verbali delle sedute delle date 29 giugno, 06 luglio, 20 luglio e 14 settembre.

Sono quattro sedute di Consiglio che vanno votate e approvate singolarmente.

Aprirei invece le osservazioni a questo tema nella misura complessiva, per cui se qualcuno di voi ha qualcosa da eccepire su questi verbali dove non ha trovato una situazione conforme, può dirlo ora rispetto a tutti e quattro poi passeremo invece alla votazione singola.

Sono quattro, in realtà sull'O.d.G. che forse voi avete manca quella del 14 settembre.

INTERVENTO

C'è quella del 14 settembre.

PRESIDENTE

Allora sono quattro.

INTERVENTO

Questa era una bozza precedente.

PRESIDENTE

29 giugno, 06 luglio, 20 luglio e 14 settembre.

È stata integrata, abbiamo visto che sui manifesti è pubblicato.

Ringrazio veramente gli uffici perché sono molto efficienti e siamo puntualissimi anche ad approvare l'ultima seduta che è quella del 14 settembre.

Consigliere Saglibene ha qualcosa da eccepire ai verbali? Tutto a posto.

Allora votiamo.

Passiamo alla votazione del primo verbale. Il verbale della seduta del 29 giugno 2020.

Voti favorevoli all'approvazione.

15 favorevoli, 1 astenuto.

Il verbale è approvato.

Prego Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Chiedo scusa sulla votazione. A meno che sia stato molto attento in casa un Consigliere che non era presente è difficile

che possa esprimere, credo che sia necessario consigliare, il suo Gruppo, non io, al Consigliere nuovo di non votare favorevole se era assente.

Allora gli astenuti sono 2 e non 1, io ho sentito 1 astenuto.

PRESIDENTE

Ha fatto bene a sollevare questa cosa perché effettivamente è sfuggito ma sono due.

Grazie Consigliere Pedercini.

Gli astenuti sono 2: Luis Briceno e il Consigliere Walter Baldi.

Sono 14 voti favorevoli.

Il secondo verbale che si va ad approvare è quello della seduta del 06 luglio.

Voti favorevoli?

Astenuti?

Vincenzo, tu sei astenuto? Consigliere Saglibene?

CONSIGLIERE SAGLIBENE VINCENZO

Quello del 06 è quello che avevano rinviato giusto? Il 06 è quello che è durato 15 minuti.

PRESIDENTE

Non mi ricordo più se era il 06 o il 20.

CONSIGLIERE SAGLIBENE VINCENZO

Dicevo se il verbale del 06.07 è quello in cui oggettivamente non c'eravamo, il Consiglio che è durato 16 minuti per intenderci?

PRESIDENTE

Il verbale che si approva è quello della seduta che si è tenuta.

È una seduta breve ma prima di uscire c'eravamo, c'eravate.

I voti favorevoli sono 12.

1 contrario: il Consigliere Saglibene.

3 astenuti: Baldi, Villa e Briceno.

La seduta del 20 luglio.

Voti favorevoli?

Astenuti? 5 astenuti

Astenuti: Gironi, Pirovano, Baldi, Briceno e Villa.

Contrari? Nessuno.

Si intende approvato.

La seduta del 14 settembre, quella che aveva come punto unico la scuola e le problematiche varie.

Astenuti? 2: Baldi e Briceno.

Favorevoli gli altri che sono 14.
Anche la seduta del 14 settembre viene approvata.

COMUNE DI GORGONZOLA

**PUNTO N. 20 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE DEL 30
SETTEMBRE 2020**

**SURROGA CONSIGLIERE COMUNALE COMMISSIONE
BILANCIO – PERSONALE – SERVIZI COMUNALI -
ATTIVITA' PRODUTTIVE E COMMERCIO**

PRESIDENTE

Passiamo al punto n. 20 dell'Ordine del Giorno che riguarda: La surroga del Consigliere Comunale Commissione Bilancio, personale, servizi comunali, attività produttive e commercio, in quanto Patrizia Sofia faceva parte di questa Commissione ed abbiamo detto all'inizio del Consiglio ha dato le dimissioni e giustamente vuole essere sostituita.

Vediamo se c'è qualche proposta di partecipanti a questa Commissione?

Consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA ALBERTO

Grazie.

Proponiamo Luis Briceno alla Commissione.

PRESIDENTE

Prendiamo nota. Luis benvenuto alla Commissione Bilancio che ha come Presidente il Consigliere Pedercini.

Mettiamo ai voti questa candidatura.

Voti favorevoli?

Astenuti? Luis.

Tutti favorevoli tranne Luis che si è astenuto.

Benvenuto.

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Così puoi entrare subito nei lavori della Commissione Bilancio.

Tutti favorevoli, tranne Luis che si astiene.

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 21 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE 30 SETTEMBRE 2020

TARIFFE E AGEVOLAZIONI DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) – CONFERMA TARIFFE 2019 PER L'ANNO 2020 AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 107, COMMA 5, DEL D.L. 18/2020 (Convertito in Legge 27/2020)

PRESIDENTE

Passiamo ad un punto succulento direi, anche di interesse per i cittadini, oltre che per i Consiglieri ed è quello che riguarda: Le Tariffe e le agevolazioni della Tassa sui Rifiuti, cosiddetta TARI. Conferma tariffe 2019 per l'anno 2020 ai sensi e per gli effetti dell'art. 107, del Decreto Legislativo 18/2020, che adesso l'Assessore Sbrescia illustrerà e ci spiegherà un po' il titolo di questo Ordine del Giorno.

Grazie Assessore Sbrescia. Prego.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Grazie.

L'argomento TARI è effettivamente l'ultimo che ci mancava dopo l'IMU e che è stato forse quello più soggetto a rinvii, a precisazioni, a delibere dell'ARERA.

Un breve resoconto. Quest'anno la TARI viene gestita, viene passata tutta la gestione della Tassa sui Rifiuti, anzi della Tariffa sui rifiuti e questa è molto importante come differenza, sotto regime di ARERA che ha previsto una modalità assolutamente nuova di redazione dei Piani Economici Finanziari.

Ricordiamo che la TARI è una Tariffa. Cosa significa Tariffa? Che io vado a determinare il costo del servizio che viene svolto da CEM e questo costo viene ribaltato sulla popolazione, sulle utenze sia quelle domestiche che quelle non domestiche.

La TARI quindi è una sorta di circuito chiuso, tutto avviene al suo interno e le Tariffe devono andare a completa copertura dei costi.

Fino allo scorso anno i Piani Economici Finanziari venivano redatti praticamente dal Comune sulla base dei costi con i quali ci si confrontava con il CEM.

L'ARERA ha disposto tutta una nuova metodologia di costi, si parla di costi efficienti.

Per dare un obiettivo il cambiamento di questo calcolo, di come vengono considerati i costi, è stato necessario per cercare di fare in modo che il confronto delle Tariffe vigenti su tutto il territorio nazionale potesse diventare possibile.

Io devo capire quanto effettivamente costa smaltire un chilo di plastica a Gorgonzola e quanto costa smaltire lo stesso chilo di plastica a Roma, piuttosto che a Palermo e che differenze ci sono.

Perché magari a Palermo costa di più, a Roma costa di meno, o a Gorgonzola costa più che a Roma e Palermo messi insieme.

Questa cosa ha comportato tutto un grosso lavoro, sia da parte del CEM, perché questa è l'altra particolarità: la normativa dice che i Piani Economici Finanziari vengono redatti dall'Ente Gestore sulla base dei dati forniti dall'Ente territorialmente competente, cioè dal Comune sostanzialmente e una volta poi redatti devono essere validati.

La scelta a questo punto si poneva in questo modo. Ci ponevano due strade: la prima era quella di avere, per i Comuni che non avevano ancora validato il PEF, che non avevano ancora un PEF disponibile alla data del 30 settembre, data entro la quale comunque vanno approvate le Tariffe, la scelta è quella di dire, l'ARERA ci dice puoi usare le Tariffe dello scorso anno, quindi del 2019, con la particolarità che comunque entro il 31.12. dovrai redigere il PEF secondo le nuove modalità e portarlo in approvazione del Consiglio Comunale, per cui lo scarto che si verrà a realizzare sarà spalmato sulle tre annualità.

Le Tariffe calcolata con il PEF del 2020 rispetto a quelle che tu hai applicato che erano quelle dell'anno precedente, se c'è un incremento lo vai a spalmare sulle annualità 2021/2022/2023.

Oppure nel caso in cui il PEF fosse già stato disponibile si poteva andare ad approvare già le Tariffe del 2020.

La scelta di questa Amministrazione sulla TARI è stata ben chiara sin dall'inizio.

Sin dall'inizio noi abbiamo detto che avremo lavorato su quello che era il dettame, se vi ricordate della delibera ARERA, che andava ad agevolare in qualche modo le utenze non domestiche che erano state soggette al lockdown.

Sapete che con la variazione di bilancio, con l'assestamento fatto a luglio, abbiamo deciso di fare uno sconto del 25% della quota variabile a tutte le utenze non domestiche, i cui codici ATECO erano quelli che erano stati chiusi dai Decreti del Governo che hanno poi sancito il lockdown.

In questo siamo stati molto tranchant, altri Comuni a noi vicini hanno chiesto autocertificazioni, hanno chiesto la dimostrazione, noi lo abbiamo fatto indifferentemente a tutti i commercianti ed a tutte le attività produttive i cui codici ATECO rientrano in quelli dettati dalla delibera ARERA, perché non possiamo fare quello che la legge non ci dice di fare.

Allo stesso modo a questo punto si poneva il problema di venire incontro alle esigenze poi delle utenze domestiche e allora in questa situazione intanto la scelta è stata proprio quella e in questo ringrazio anche la Maggioranza che ha dato un sostegno in questo senso, di andare a riconfermare le Tariffe dell'anno scorso, proprio per non gravare sulle famiglie, sulle utenze domestiche e rimandare a questo punto tutti i discorsi all'anno prossimo in qualche modo, anche cercando di andare a capire più nel dettaglio e credetemi questo non sarà un lavoro facile perché è veramente complicata adesso la redazione del PEF e cercare di capire come lavorare effettivamente questo nuovo PEF.

Noi cosa portiamo a questo punto alla votazione del Consiglio Comunale: le stesse Tariffe dell'anno scorso, quindi di cittadini si troveranno a casa, stanno ricevendo già, io per esempio l'ho già ricevuta via PEC, anzi dopo da una particolarità, ho visto sui social che qualche cittadino diceva è arrivata una mail del Comune ma non vedo l'allegato, è una PEC, ovviamente deve rivestire una comunicazione ufficiale, quindi bisogna andare a prendere nella PEC la comunicazione vera e propria, c'è un allegato che si chiama Posta ML, si apre quello e si accede alla mail dove esce fuori l'allegato PDF, è giusto dire questa cosa perché vedo che ci sono dei cittadini che purtroppo hanno poca dimestichezza con le PEC ed è giusto dare anche questa informazione.

Tornando a bomba andiamo ad approvare per le utenze domestiche la stessa Tariffa dello scorso anno.

I cittadini andranno a pagare il 50% il 15 ottobre della Tariffa dell'anno scorso e l'altro 50% lo pagheranno il 31 dicembre e ci sarà poi il secondo invio.

Le utenze non domestiche riceveranno il 15 ottobre anche loro la prima rata ma troveranno in bolletta la voce dello sconto del 25% sulla quota variabile.

L'altra metà dello sconto lo troveranno sulla seconda rata che arriverà anche per loro il 31.12.

Se ci sono domande sono qui.

PRESIDENTE

Ha terminato? Grazie Assessore Sbrescia.
Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Una domanda. Hai detto che quello che fa pagare al Comune CEM voi lo spalmate, succede tale e quale e poi hai detto che hai fatto il 25%, quindi qualcuno ci mette questi soldi? Il Comune ci deve mettere. Giusto?

Se ho seguito il tuo ragionamento, se lo puoi spiegare meglio.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Se il Consigliere Baldi vuole fare la domanda così rispondo, però decidi tu.

PRESIDENTE

Consigliere Baldi.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Era una domanda è che affine a quella del Consigliere Gironi.

Parlando di numeri, perché poi è il tuo mestiere, quanto costa al Comune e giustamente come dice lui chi se la prende in carico questa differenza?

Io volevo andare oltre, anche se sono domande miste a considerazioni.

Tu hai parlato di ARERA che dà questi nuovi parametri di valutazione ed hai detto i Comuni che hanno già un PEF che riguarda la raccolta urbana e quelli che non ce l'hanno.

Gorgonzola ce l'ha questo PEF o non ce l'ha? Domanda, perché non ho capito se noi siamo tra quelli che ce l'hanno o non ce l'abbiamo.

Se ce l'abbiamo e tu hai parlato di confronto di Tariffe sarebbe interessante a questo punto approfittare del momento per fare un confronto con i Comuni vicini, quelli magari non CEM.

Se a questo punto si pubblicizza ed ognuno dice a me costa tot, a me costa tot, a parità evidentemente di parametri, è interessante a questo punto fare dei confronti su quella che è la capacità del nostro gestore di dare un servizio, oltre che qualitativamente parlando e su questo anche prima il Consigliere Gironi faceva presente alcune pecche, anche un confronto dal punto di vista proprio quantitativo dei costi.

È chiaro che prima o poi con questa CEM dobbiamo avere dei parametri obbiettivi ed oggettivi con cui giudicarla e prendere atto di questo per fare delle scelte che di fatto non facciamo, perché è una vita che ci serviamo da CEM, è un po' come avere la stessa moglie, dopo un po', dopo venti anni non capisci più se è una brava moglie o meno se non la confronti con...

Trovo che questa possa essere veramente una grande occasione per l'Amministrazione di approfondimento di tutta una serie di parametri che ad oggi abbiamo sempre dato per scontato.

Altra considerazione, tu mi dici c'è stato il Covid e va bene, però questo poteva essere e lo diciamo da tante annualità di Consiglio Comunale, l'occasione e magari c'era il tempo per poterlo fare di preparare un Piano Tariffario che valutasse finalmente tutte quelle questioni, quei parametri che sono variati anche nel corso del tempo e che invece sono rimasti uguali dal punto di vista tariffario.

La distribuzione dei costi tra le varie categorie, professionali e non professionali, utenze domestiche e non domestiche, ma anche all'interno delle stesse utenze, per esempio non domestiche, ci sono a mio avviso alcune situazioni che non sono più ormai coerenti con i nostri tempi perché non rispecchiano poi di fatto l'effettiva produzione di rifiuti in senso lato, che non necessariamente dipendono dalle superfici, piuttosto che dagli occupanti, piuttosto che dalla tipologia di attività.

Oggi non è detto, ce lo siamo detto parlando delle utenze domestiche, non è detto che una grande casa con un solo occupante produca più rifiuti di una piccola casa con tre occupanti, invece rimane la penalizzazione per chi ha una grande casa, rispetto a chi ha una piccola casa, con magari parametri diversi di produttività.

Tutti questi parametri che come dici tu per carità sono decisamente complessi, ma che prima o poi bisognerà che qualcuno ci metta le mani e riequilibri delle situazioni che non sono più corrette, non sono più giuste, per usare un termine che

penso stia a cuore a tutti noi che ci sforziamo di fare gli Amministratori è proprio questo.

Domande/considerazioni, per cui ti lascio volentieri la parola.

PRESIDENTE

Altre domande e considerazioni così si raccolgono e l'Assessore Sbrescia risponde a tutti?

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Per rispondere alla domanda del Consigliere Gironi, in realtà funziona in questo modo, noi abbiamo stanziato a luglio un fondo di 90.000,00 euro a carico del bilancio comunale per applicare questo famoso sconto del 25% sulla quota variabile.

Abbiamo fatto un calcolo di massima per cui abbiamo detto a spanne siamo intorno a questa cifra, sarà poi a consuntivo, nel momento in cui io ho mandato tutte le bollettazioni, in cui io calcolo questo 25% complessivo a quanto ammonta e lo metto a carico del bilancio su questo fondo di 90.000,00 euro.

Io avevo chiesto al ristoratore che è rimasto chiuso di pagarmi 100, adesso dico dei numeri a caso, in realtà mi pagherà 80 perché gli altri 20 li vado a prendere da quel fondo lì che sono a carico del bilancio comunale.

Non so se è chiaro.

Questo addebito al fondo, questo prelievo da questo fondo lo farò a consuntivo.

Per venire alle considerazioni del Consigliere Baldi, sì questa è una occasione valida.

Qui ci sarebbe da fare un ragionamento, secondo me, molto più lungo, perché avevo trovato molto interessante una volta un articolo che diceva che in realtà la TARI ha fallito per quello che era il suo proposito di fare arrivare i Comuni ad una gestione ottimale dei rifiuti.

Se il Consigliere Baldi ricorda, quando aveva fatto un'interpellanza proprio sui costi di CEM, se non mi sbaglio, stiamo parlando forse di due anni o un anno e mezzo fa, rispondendo avevo evidenziato che questa problematica sarebbe comunque destinata ad esplodere sempre di più, adesso la dico molto brutalmente, mentre in Germania di fanno un termovalorizzatore in mezzo alla città, in Italia per carità non si può fare una cosa del genere, allora il problema rimane sempre quello, che alla fine tu puoi differenziare come vuoi, ma alla fine il sacco rosso nel nostro caso, da qualche parte lo devi portare a bruciare e si bruciatori nella nostra zona sono tre, se c'è la fila fuori, io faccio sempre l'esempio: vengo da una città che aveva avuto fino a qualche anno fa un grosso problema con i rifiuti perché erano state chiuse delle cave di smaltimento, perché non aveva ancora il termovalorizzatore di Acerra in funzione e come hanno risolto? Hanno preso e hanno caricato le navi di rifiuti e li hanno mandati in Olanda che ci guadagna due volte, uno perché ci venda il servizio e due perché con quei rifiuti ci fa pure l'energia elettrica, per dire.

Stiamo parlando a livello molto alto, noi stiamo subendo, noi come Gorgonzola, come qualunque altro Comune d'Italia, una situazione di mancanza di visione a livello nazionale, che è atavica ormai, che non riguarda né Destra, né Sinistra, ma è proprio atavica, e che parte dal presupposto che noi italiani siamo fatti in questo modo, per cui non nel mio giardino, not in my garden era il presupposto e poi dopo i costi te li trovi, perché non lo vuoi nel tuo giardino ma poi la TARI te la devi pagare perché la gestione dei rifiuti comunque costa.

Sarà questa effettivamente sì un'occasione, perché il fatto stesso che l'ARERA ha fissato dei costi per creare un'omogeneità di confronto dei costi a livello nazionale significa che effettivamente io posso prendere il PEF di qualunque altro Comune e dire aspetta un attimo fammi vedere questi come sono messi.

Ci sta assolutamente il fatto di andare a lavorare e di andare a verificare poi queste voci e se è il caso anche, non dico alzare la voce con CEM, ma capire con CEM e dire perché questa situazione?

A livello locale cosa possiamo fare e abbiamo già fatto. Noi abbiamo approvato un Regolamento TARI a luglio dove tante cose le abbiamo già messe dentro per quanto possibile.

Il Consigliere Pirovano mi aveva ringraziato nella Commissione Capigruppo perché le famiglie che hanno un solo componente d'emblée hanno lo sconto del 30% sulla Tariffa che va a carico delle altre categorie.

Per esempio l'ARERA quest'anno ha fatto sì che gli studi professionali si togliessero dalla categoria dove erano e fossero stati inseriti in un'altra categoria, adesso non ricordo bene quale, ma praticamente a conti fatti vanno a pagare il 50% della TARI che pagavano lo scorso anno semplicemente per l'effetto di questo spostamento, perché qualcuno si è reso conto che producevano soltanto un certo tipo di rifiuti, vedasi carta magari e quindi non era giusto che pagassero come altre attività che invece producevano più rifiuti.

Anche nell'ottica della distribuzione dei pesi, anche lì tra le utenze domestiche o non domestiche, il problema è che Gorgonzola non ha un tessuto industriale, quindi non posso caricare troppo le utenze non domestiche perché non avrebbe senso, mi verrebbe la Corte dei Conti e mi direbbe, che stai facendo, hai 3 aziende e 10 famiglie, tu fai pagare alle 3 aziende la metà di quello che dovrebbero pagare le 10 famiglie.

Non può essere forzato fino a questo punto.

I pesi devono anche trovare una loro giustificazione logica e corrispondente a quello che poi è effettivamente il territorio.

Noi siamo una realtà e lo vedremo dopo nella presentazione del DUP che ancora conferma di essere soprattutto a vocazione di famiglie e poche attività industriali, poche attività imprenditoriali, oltretutto anche di volume medio basso, per cui puoi muoverti ma veramente ti muovi di poco sostanzialmente.

Sicuramente è l'occasione, questo sì, è l'occasione, lo sarà, per andare a metterci un attimino meglio il naso e dire capisco che la matematica ci dice che questi saranno i costi, perché i nuovi PEF saranno realizzati in questo modo: si

prenderanno i PEF del 2018 e del 2019 e si proietteranno nel 2020 però questo non come ipotesi che stanno nella testa di chi sta facendo in quel momento il PEF, ma proprio con delle regole matematiche, con la fissazione di alcuni coefficienti determinati con metodo matematico.

Ecco perché c'è poi la possibilità di poter fare dei confronti e quello sarà sicuramente il momento in cui si potrà fare sicuramente questo tipo di ragionamento, anzi lo faremo, perché è interesse di tutti di capire per cosa stiamo pagando.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Gironi e poi Consigliere Baldi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Grazie.

Non hai fatto nessun accenno al grosso problema che c'è sempre sull'evasione della TARI a Gorgonzola e sul recupero perché guardando i cestini della spazzatura in giro si capisce bene che c'è una grossa evasione e penso che recuperando questo ci sia spazio per una diminuzione delle Tariffe per tutti gli altri cittadini onesti che pagano ed hanno sempre pagato questo servizio.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Gironi.
Facciamo rispondere.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Il problema di quest'anno è che praticamente a seguito dei Decreti del Governo con il lockdown è stata praticamente fermata tutta l'attività di accertamento.

Noi siamo fermi sia con la TARI ma anche con l'IMU.

Tra l'altro il problema che solleva il Consigliere Gironi è un problema che effettivamente va affrontato.

Noi consideriamo che lo scorso anno abbiamo applicato nel PEF del 2019 129.000,00 euro di avanzo vincolato che significa che noi avevamo accertato qualcosa come 240.000,00 euro di evasione TARI, che serve a coprire il PEF, va direttamente a coprire la TARI, di cui abbiamo applicato 129.000,00 euro perché era quello che avevamo effettivamente incassato: 129.000,00 euro.

Questo è un richiamo che va fatto ai cittadini per cui va sicuramente richiamato.

Siamo sempre lì, lo Stato non è un qualcosa che è al di là di noi, lo Stato siamo noi, se mi comporto in qualche modo alla fine faccio del male anche a me stesso, perché poi l'immondizia sotto casa ce l'ho pure io che non pago.

È anche un comportamento stupido da parte di chi lo attua.

L'altro pezzo è che il 15 settembre si è interrotto finalmente questo blocco, infatti dal 16 settembre gli uffici sono già pronti a recuperare.

Tra l'altro va detto anche questo, che con la Legge Finanziaria approvata lo scorso anno per il 2020 è cambiato anche il metodo di incasso, nel senso che l'accertamento a questo punto è già titolo esecutivo.

Non è che come l'anno scorso ti mando l'avviso e poi se non paghi ti faccio l'ingiunzione, ti arriva l'avviso che è già un'ingiunzione quindi devi pagare.

PRESIDENTE

Ci sono altre domande?

Apriamo invece alle considerazioni ed ai commenti.

Consigliere Baldi apre lei, a lei la parola.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Mi sembra di rivivere certe situazioni che abbiamo vissuto parlando di scuola, distinguerei le cose ovvie e che vanno fatte di conseguenza da quelle eccezionali.

Sullo sconto del 25% della parte variabile alle attività produttive. Scusa stasera sono un po' distratto con il microfono.

Dicevo che distinguerei le cose ovvie, quindi vanno considerate come tali, da quelle invece eccezionali che meritano un plauso da parte mia in questo caso, parlo per me, nei confronti dell'Amministrazione.

Se noi consideriamo che quest'anno le attività soggette, certificate proprio come tabellari che non potevano lavorare, perché non è stata una scelta, nel mio caso io potevo fare le urgenze ma non potevo fare l'ordinaria amministrazione, nel mio caso io per due mesi e passa ho lavorato poco, ho fatto più che altro un servizio a chi aveva bisogno ed ho prodotto molto, molto poco, quindi se la parte variabile, lo dice la parola stessa se uno va a vedere il Regolamento, è quella parte legata alla produzione di rifiuti e io non li ho fatti è normale che paghi di meno, perché il principio alla base deve essere sempre che tanto faccio di rifiuti e tanto pago per lo smaltimento.

Questa è la prima considerazione. Il 25% sono tre mesi di attività che le categorie iscritte a questo codice ATECO e mantecherebbe solo che gli vado a chiedere l'autocertificazione o non so che prova per dire che non hanno lavorato, ma se non potevano lavorare, se erano ufficialmente chiusi, mi chiedo Assessore e ti chiedo come è possibile che questi poveri cristi che oltretutto non hanno guadagnato dei soldi per mesi, hanno avuto le spese per mesi, perché avere un'attività anche se uno non gira la chiave e non tira su la cler, tu lo sai meglio di me, costa comunque un sacco di soldi, quindi non ho nessun introito, ho la cler abbassata, devo comunque pagare le spese fisse e manca solo che mi chiedano i soldi della TARI sui rifiuti che non ho prodotto.

Questa è quella che io chiamo forse la logica lapalissiana, ci manca solo che ti faccio pagare la Tariffa intera sulla quota variabile.

Non è un atto generoso ed eroico, come dicevo la stessa cosa del far partire le scuole, ci manca solo che non partono le

scuole a Gorgonzola e che partono in tutta Italia e quindi nessun atto generoso ed eroico a fare partire le scuole a Gorgonzola.

Non è un atto generoso ed eroico scontare, nel periodo in cui un'attività produttiva non ha prodotto, i soldi della TARI e questo lo do per ovvio.

A questo punto do per ovvio un'altra cosa. Perché io Comune devo spendere 90.000,00 per un servizio che non è stato effettuato?

Il servizio che qualcuno non ha effettuato non va corrisposto a quel qualcuno che non lo ha fatto.

CEM quest'anno ci fa il favore di scontrarci 90.000,00 euro da quello che gli dobbiamo.

Non è una cosa che dico come battuta, ragazzi e signori presenti.

Quest'anno a CEM col cavolo che gli diamo 90.000,00 euro per una cosa che non ha fatto, perché se il lavoro che io faccio ed è un conto quella che chiamiamo la quota fissa e nessuno mette in dubbio la quota fissa, che CEM esista, che abbia dei dipendenti, che pulisca le strade, mi va bene, ma sulla quota variabile che è un lavoro a cottimo che io pago a CEM questo cottimo non esiste e io non pago assolutamente a CEM un lavoro che non ha fatto, quindi sono problemi di CEM.

A me fa ridere che CEM ci presenti tronfio un risultato di utile tutti gli anni, un utile che potrebbe essere, ma quell'utile sono i soldi che in quanto Tariffa i nostri cittadini pagano a CEM per poi ridarci sotto forma di dividendo, capite che c'è qualcosa che non esiste.

Se Tariffa deve essere, se Tariffa significa costo e spesa che si equivalgono, bilancio finale alla pari, a questo punto CEM è inutile che mi distribuisce gli utili, quest'anno non si prende i nostri 90.000,00 euro di un servizio che non ha fatto.

Questa è una considerazione che penso non si possa mettere in discussione.

Un'altra discussione invece molto più pratica. Oggi una mia assistente mi ha detto, che bello è arrivata la TARI del Comune e paghiamo solo il 50%, non so se era scritto da qualche parte che poi arriva la seconda.

C'è scritto prima rata, ma attenzione, siccome quest'anno arriva così tardi ed a me piacerebbe sapere, a me non è arrivata quindi non ho avuto modo di leggerlo perché questa cosa mi è stata detta oggi, è scritto che è il 50% della quota e che arriverà entro dicembre il secondo 50%?

A questo punto mi chiedo, penso che questo sia un Decreto Nazionale, non è un Decreto Gorgonzolese quello del rimandare la prima rata.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

È stata una nostra scelta presa ad aprile con l'Ordinanza Sindacale.

La prima cosa che abbiamo fatto è stata quella di rinviare la TARI in avanti proprio per dare una mano alle attività e alle famiglie e quindi ecco la scelta di portarla poi a settembre.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Siccome la seconda rata andrà pagata tra due mesi a questo punto francamente si poteva far pagare una rata sola al 30 dicembre e non cambiava molto.

Penso che anche dal punto di vista delle spese, quanto costa mandare a tutti i cittadini via posta?

A questo punto prendere una rata oggi e una rata dopo esattamente un mese e mezzo francamente anche per gli uffici comunali e quelle che possono essere le spese di avviso ai cittadini perché arriva tramite posta e quindi ci saranno dei costi e mi piacerebbe, se li hai Assessore anche saperli questi costi, ma a questo punto io avrei mandato un avviso ai cittadini, non il secondo dicendo che entro il 30 dicembre c'era da pagare questa TARI.

Non cambiava niente per l'Amministrazione, non penso che abbiamo bisogno di...

Nel caso questi soldi li dobbiamo girare a CEM, che aspettava al 1° gennaio o al 10 gennaio a riaverli ed a questo punto in maniera molto meno burocratica si avvisava i cittadini con un solo avviso e la rata da pagare a questo punto era una sola entro l'anno.

Ribadisco, un conto è se tu dai la possibilità al cittadino di distribuire in più rate e non dover pagare in una volta sola, ma a distanza di un mese e mezzo penso che in ogni famiglia quelli i soldi sono e quelli vanno pagati, non è che dici non li pago questo mese e li metto un po' alla volta oppure ogni sei mesi.

Questa è una considerazione molto minore rispetto a quella che ho fatto precedentemente.

Si chiama CEM e si dice tu non hai raccolto i rifiuti e quest'anno ti diamo 90.000,00 euro meno.

PRESIDENTE

Mancano due minuti.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Non è che adesso per una cosa del genere mancano due minuti, a parte che in due minuti faccio in tempo a dire la cosa che mi manca.

L'altra considerazione che facevo, da qualche parte ho letto e tu lo hai anche accennato questa sera, poi valuteremo con il conguaglio.

Se noi lasciamo inalterate le Tariffe a me piacerebbe sapere come sarà mai possibile che CEM quest'anno ci chieda più soldi dell'anno scorso.

Anche questo è un concetto, noi non dobbiamo quest'anno neanche averlo questo dubbio che ci sarà un conguaglio e che forse dovremo ridistribuire nelle prossime tre annualità eventuali soldi in più da pagare a CEM e da far pagare ai nostri cittadini.

È ovvio e anche qui lo immagino, che quest'anno, spero, quello che sarà il costo di raccolta CEM sarà evidentemente

inferiore a quello dell'anno scorso, non può essere superiore all'anno scorso perché non è aumentato nulla a Gorgonzola di quelle che potevano essere le cose, ci sta che abbiano chiuse delle attività, non che ne abbiano aperti.

I cittadini gorgonzolesi di quest'anno saranno 100 in più dell'anno scorso, a questo punto immagino che CEM presenterà un conto che sarà minore/uguale per usare una cosa usata in matematica e non certo maggiore/uguale di quello dell'anno scorso.

Nessun conguaglio e nessuna redistribuzione di quello che avanza da pagare per i prossimi tre anni.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baldi.

Erano considerazioni queste, poi magari Gianni se vuoi...

Consigliere Villa, prego.

CONSIGLIERE VILLA ALBERTO

Intanto volevo ringraziare la Minoranza che mi ha aspettato davanti all'ingresso del Consiglio Comunale.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Ti ha fatto il comitato di benvenuto.

CONSIGLIERE VILLA ALBERTO

A farmi questa sera il picchetto d'onore all'ingresso, io vi ho ringraziato assolutamente.

Permettetemi questa piccola distrazioni.

Io ho sentito due interventi molto interessanti questa sera e sono ben felice di sentire che il Consigliere Gironi contrariamente a quello che dice il suo Leader Nazionale, il quale continua a portare avanti la questione che le cartelle esattoriali devono essere annullate, devono essere azzerate, bisogna scontare tutte le imposte che non sono state pagate negli anni precedenti, in questo Consiglio Comunale giustamente dice i furbi devono pagare, chi evade la TARI deve essere individuato, bisogna mandargli una bella ingiunzione e devono cominciare tutti quanti a contribuire a questa Tariffa.

Apprezzo tantissimo questa tua posizione e sono felicissimo che l'hai presa in questo Consiglio in maniera ufficiale davanti a tutti i cittadini di Gorgonzola.

Rispetto ai costi anche io ho fatto la stessa domanda che hai fatto tu e spero che l'Assessore risponda esattamente come risponda a noi.

In realtà CEM non ha diminuito i volumi di rifiuti ma li ha aumentati, perché è vero che le aziende sono rimaste chiuse ma noi abbiamo, come ricordava anche l'Assessore, una presenza di residenze di prima casa elevatissima.

Durante il lockdown siamo stati tutti quanti a casa, abbiamo consumato molto di più all'interno delle nostre case, quando in realtà, come per esempio il sottoscritto ed anche tutti

i miei figli mangiavano altrove, magari mangiavano in altri Comuni e quindi producevano la maggior parte dei loro rifiuti in altre comunità, quindi a Milano e quindi la mia Tariffa dei Rifiuti rientrava in Tariffe commerciali di altre Amministrazioni, i volumi sono aumentati.

Oggi ancora non lo possiamo definire però c'è stato un aumento della raccolta e questo è abbastanza scontato da questo punto di vista.

Noi abbiamo fatto la scelta, come diceva il Consigliere Baldi, di non fare pagare alle attività commerciali e non solo che sono rimaste chiuse.

Abbiamo semplicemente come ci ha imposto la legge di ridistribuire questi costi sulla collettività.

È inevitabile in questa fase per quadrare il bilancio.

Andare a chiedere ad un'azienda di scontare 90.000,00 euro a fronte di un aumento di costi che purtroppo non dipende soltanto da quello che ho spiegato prima, ma perché a settembre è cambiata anche, quella che veniva chiamata la Bossetti e Gatti, la 152 del 2006.

Ha fatto entrare una serie di costi su chi gestisce i rifiuti che in qualche modo dovranno essere gestiti anche nei mesi futuri, quindi ottobre, novembre, dicembre.

È entrata in vigore il 26 settembre di questo mese, inevitabilmente dovranno essere rivisti questi costi.

Per questo c'è questa delibera e nella delibera si tiene in conto che questi ulteriori costi eventualmente verranno spalmati nei tre anni successivi per evitare un picco improvviso delle spese.

Io sono d'accordo con lei che da soci dovremmo cominciare a ragionare su CEM, perché dal mio punto di vista CEM è piccolo, non ha le infrastrutture necessarie per smaltire i rifiuti, non ha le strutture necessarie per fare economia circolare che sarebbe il metodo ottimale per avere un risultato economico per i nostri cittadini, quello di produrre i rifiuti all'interno del nostro territorio, all'interno dei soci di CEM e di smaltirli e di recuperarli all'interno del nostro territorio e siamo costretti a portarli altrove, pagare altre società che smaltiscono i nostri rifiuti, con termovalorizzatori e con discariche e inevitabilmente siamo soggetti alle loro Tariffe.

Non c'è soltanto la raccolta, la maggior parte dei costi sono proprio la gestione dei rifiuti dopo la raccolta e CEM oggettivamente, ma lo dico da socio, da questo punto di vista è debole e quindi deve rivolgersi a qualcuno che gli fa un tariffario.

Se c'è poca scelta sul mercato e tu non hai le strutture devi seguire quelli che sono i prezzi di mercato.

È un ragionamento che va fatto questo, da cittadini di Gorgonzola, ma soprattutto come soci di CEM.

Non solo Gorgonzola ha scelto di non smaltire neanche un rifiuto dentro il suo territorio, ma in qualche modo anche tutti i Comuni della Martesana smaltiscono troppi pochi rifiuti all'interno del loro territorio ed è per questo che non riusciamo a trovare delle economie e dei metodi migliori per tenere bassi i costi delle Tariffe.

Questo è un ragionamento che va fatto in questo Consiglio, nei modi e nei termini giusti.

Bisogna cominciare a portare dei dati veri e bisogna cominciare a ragionare.

Io sono d'accordo su questa cosa, così come tutto il Partito Democratico.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Posso solo precisare, scusa Presidente, giusto una precisazione, quelle che sono le considerazioni da quelle che sono ...

Presidente, io dico delle cose perché in genere le leggo, poi magari le leggo nei posti sbagliati, però in base all'analisi dei dati dell'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale ISRPA che tutti conosciamo, i rifiuti urbani nel bimestre marzo/aprile 2020 sono diminuiti di circa il 10%, non sono aumentati, sono diminuiti.

Addirittura la produzione dei rifiuti torna indietro di venti anni, con il lockdown è scesa a meno 10%.

Per dire un dato, dopo per carità...

Saranno aumentati i rifiuti sanitari ma i rifiuti urbani è scritto qui sono diminuiti.

PRESIDENTE

Consigliere Villa il microfono altrimenti non la sentono.

Consigliere Villa se deve terminare l'intervento, visto che non sono sicura che lei era riuscito a chiudere l'intervento, se deve ancora...

CONSIGLIERE VILLA ALBERTO

Faccio fatto personale, non credo?

PRESIDENTE

No, non scherziamo.

CONSIGLIERE VILLA ALBERTO

Io ho semplicemente detto che c'è una redistribuzione dei rifiuti, che il nostro territorio essendo prevalentemente prima casa i rifiuti solidi e urbani sono aumentati, poi sono ben contento che su tutto il territorio nazionale complessivamente sono diminuiti, perché probabilmente nelle nostre case abbiamo un'efficienza migliore nella gestione dei rifiuti all'interno dei ristoranti e delle mense, ci sono metodologie diverse, questo francamente non lo so.

Sicuramente io come tutti i miei vicini abbiamo messo fuori casa, ma si vedeva dai carrelli della spesa che portavamo fuori dai supermercati, consumando di più abbiamo fatto più rifiuti e questo è un dato, non è la mia impressione.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

...Probabilmente morirò tra poco, chi mi conosce sa che sul tema ho sprecato miliardi di parole, non milioni, ricordo il Consigliere Ferrari e le belle chiacchierate all'interno di questo Consiglio su questo tema.

Credo Assessore che non sia mai troppo tardi il tentativo di non essere sudditi di CEM e in generale delle nostre partecipate così a priori.

Purtroppo la politica e non parlo di noi, con queste partecipate si fa comperare con posti nel Consiglio di Amministrazione e siccome la persona è l'amico o è quello del nostro Partito e questo naturalmente vale per tutti, purtroppo e inevitabilmente siamo un po' sudditi e diventa difficile fare un difficile fare un ragionamento più violento, come poteva essere quello del Consigliere Baldi di dire sediamoci al tavolo e ragioniamo con CEM per dire cosa potrebbe andare comunque meglio. Difficilmente questo avviene.

Abbiamo partecipato tutti, non tutti ma per dire, a Consigli di Amministrazione di questi Enti e non parlo specificatamente del CEM nel quale non sono mai stato, ma non faccio nome di almeno un altro paio di Enti e sappiamo benissimo come funzionano i Consigli dei soci di queste società, con ordini del giorno sostanzialmente già preparati e votazioni già decise dalle Segreterie dei Partiti.

Non è un reato che avvenga questo e non è neanche un delitto politico né morale, però ripeto Assessore non sarebbe mai troppo tardi che un Comune e secondo me Gorgonzola potrebbe avere la forza se lavorasse unita e io credo che la Minoranza Consiliare dagli interventi di questo Consiglio per l'ennesima volta dà la sua mano, Gorgonzola avrebbe la forza andando unita di poter sedersi al tavolo e ragionare non da suddito, non da una posizione di inferiorità nei confronti di CEM, su quelle che sono le Tariffe e su quello che è il servizio.

Il discorso del Consigliere Villa e del Consigliere Baldi sarebbe anche interessante se non fosse che noi dimentichiamo un aspetto fondamentale di CEM: per loro il rifiuto è costo, ma per loro tantissimo rifiuto è denaro.

Per loro tantissimo rifiuto che noi produciamo, il 75% che noi produciamo viene dato in riuso, parlo di dati della Lombardia, i nostri di Gorgonzola mi sembrano addirittura migliori, se è riuscito è denaro.

Il nostro multipack, il nostro ferro, la nostra carta, allora di fronte a tutto questo, di fronte allo sforzo che abbiamo fatto con l'ecuosacco perché comunque è stato uno sforzo per i nostri paesi, per le nostre persone, per le nostre famiglie, per i nostri anziani e di fronte a tutto questo la risposta pace all'anima sua dell'Andrea della Vedova è stata: "Matteo grazie al cielo che c'è l'ecuosacco perché sennò le Tariffe sarebbero aumentate".

Il Segretario non è morto, è una battuta, ho visto che qualcuno si è agitato, era una battuta, gli voglio bene che è andato in pensione, era una battuta, Segretario era una battuta.

Mi diceva grazie al cielo c'è l'ecuosacco perché così non riusciamo ad aumentare.

Non può essere solo che la gratitudine e il riconoscimento è quello di non vedere aumentate le Tariffe, purtroppo invece viviamo in questa situazione.

La risposta di fronte a continui sforzi, a continuo impegno è non aumentiamo le Tariffe.

Sarà anche così, purtroppo Pedercini non ha lo strumento per dire che non quelli i numeri e li prendo come buoni.

Credo invece che un atteggiamento forte da parte di qualche Amministrazione importante potrebbe quantomeno sottoporre la questione nei confronti di società che noi non riusciamo a governare e sulle quali noi dobbiamo senza discussione prendere per buona qualsiasi cosa fanno.

Andando nel dettaglio e concludo questa è una proposta che condividiamo come principio, si sarebbe potuto fare di più, si sarebbe potuto fare diverso, certamente sì, siamo in 21 teste con l'Assessore e probabilmente ci sarebbero state 21 proposte ma noi ci sentiamo di condividere, al di là del voto che daremo, questa proposta.

Le riflessioni che ha fatto il Consigliere Baldi sulle tempistiche e sulle spedizioni, io l'ho ricevuta via mail quindi esorto i cittadini a dare l'email così permette a tutta la comunità di risparmiare soldi inutili, carta, spedizioni e via dicendo e peraltro con l'Anagrafe e con i nuovi iscritti credo che siano a regime già da un po', chi si iscrive all'Anagrafe, i nuovi cittadini o chi rinnova la carta dà l'indirizzo mail proprio per queste finalità, spero e penso ma credo sia così.

Credo che al netto di tutte queste osservazioni del Consigliere Baldi che troviamo assolutamente corrette, però il principio sia un principio corretto e credo che questa sia una delibera che trova una delibera nel senso ma anche nella forma.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pedercini.
Consigliere Fracassi.

CONSIGLIERE FRACASSI NICOLA

Innanzitutto mi viene da dire che mi sembra che su questo argomento Maggioranza ed Opposizione si stanno trovando abbastanza concordi su vari ambiti, in particolare sul tema della sorveglianza di quello che è un servizio che noi riceviamo da parte di un nostro fornitore, per quanto noi siamo anche in società, al quale noi abbiamo il diritto di chiedere conto della qualità del servizio che offre.

Io credo che Gorgonzola abbia un po' da dire sulla qualità del servizio offerto da CEM e come sempre a Gorgonzola crediamo vada aperto un tavolo.

Chiediamo all'Amministrazione di aprire un tavolo di discussione.

Sono d'accordo assolutamente con il Consigliere Pedercini quando dice che non dobbiamo essere succubi di CEM, in generale delle partecipate, ma in particolare di CEM.

Noi siamo una Lista Civica, non abbiamo a differenza magari di altri Partiti, non guardo le rappresentanze locali dei

Partiti, però come Lista Civica noi non siamo in nessun Consiglio di Amministrazione, non abbiamo interessi personali da difendere se non quelli dei cittadini di Gorgonzola e condivido assolutamente il fatto che su CEM vada aperta una discussione e chiediamo che l'Assessore di riferimento che ha l'incarico di gestire i rapporti con CEM apra un tavolo di discussione con CEM su qualità del servizio e sulle Tariffe di questo servizio.

Esistono oggi e fortunatamente siamo nell'era della condivisione dei dati, oggi possiamo avere dei paragoni con Comuni, con Enti di dimensioni simili e sapere se il servizio che stiamo ottenendo per il prezzo che stiamo pagando è coerente o no con quella che è la media del mercato.

Aggiungo un tema rispetto al Consigliere Baldi, io non credo che nessuno si stia, in nessun caso, né quello della scuola, né quello degli sconti, mettendo delle medaglie al petto per avere fatto l'ordinaria amministrazione, ma credo che in Italia se cominciassimo a fare l'ordinaria amministrazione soltanto come stiamo facendo qua, come dice lei, già sarebbe un ottimo risultato.

Credo che abbiamo fatto quello che andava fatto e credo sia stato fatto un buon lavoro.

Questo va assolutamente riconosciuto all'Assessore alla Scuola la volta scorsa e all'Assessore al Bilancio questa volta.

Ripeto, il nostro invito è quello assolutamente di vigilare e di lavorare per fare in modo di difendere i diritti della nostra comunità.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Fracassi.
Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Grazie.

Meno male, mi è piaciuto l'intervento di Fracassi, viene nella nostra direzione, è sempre quello che abbiamo chiesto noi e mi fa piacere che questa sera ci sia una discussione a parte il pezzo di speculazione politica che ha fatto Villa che veramente ha rovinato la discussione di stasera.

Alberto stasera ti abbiamo aspettato e c'erano i tuoi soci, l'altra volta ti abbiamo aspettato ma i tuoi soci non c'erano, poi dopo mi spiegherai che pegno hai dovuto pagare per quella serata.

Gli sforzi fatti dai cittadini, si chiedono sempre sforzi ai cittadini: l'ecuosacco, differenzia questo e differenzia l'altro.

A parte che l'ecuosacco come hanno già detto i miei colleghi è stato fumo negli occhi perché non ha portato nessun vantaggio per i cittadini solo disastri.

Si chiedono sforzi ai cittadini e non gli si viene incontro abbassando le Tariffe.

Nella mia interpellanza precedente ho già accennato a quanto accennava il Consigliere Fracassi, per quello dico che il

suo intervento mi è piaciuto, certo che bisogna mettersi ad un tavolo con CEM, non bisogna essere sempre succubi, ci mancherebbe altro.

Il Comune di Gorgonzola ha delle partecipazioni in CEM, sfrutta un servizio, ma per quello che abbiamo indietro da CEM ultimamente in questi ultimi anni, lo dicevi anche tu, noi paghiamo troppo e non abbiamo indietro un servizio migliore.

La mia sensazione rispetto ai rifiuti e me lo ha confermato il Consigliere Baldi citando ISPRA, anche io avevo sentito che i rifiuti fossero diminuiti non aumentati, non so che fonti abbia il Consigliere Villa e gli consiglio di cambiarle.

Mi pare Assessore dimmi se sbaglio, che invece i rifiuti ingombranti sono aumentati, tanto è vero che abbiamo dovuto fare un'integrazione, pagare qualcosa in più perché avevamo esaurito il bonus, quello sì.

Forse dovuto allo svuotamento delle scuole.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

La TARI delle scuole è a carico del MIUR non è carico nostro.

Se viene, viene proprio perché la gente ha svuotato le cantine.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

È dovuto allo svuotamento delle cantine.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Ne è testimonianza se ricordi la coda di macchine appena si è riaperta l'isola ecologica, perché tutti quanti hanno approfittato e svuotato le cantine e hanno portato tutto in discarica.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

C'è anche da dire che all'isola ecologica entrava una macchina per volta, per quello c'era la cosa.

Lo so benissimo, io sono un buon frequentatore dell'isola ecologica soprattutto per gli sfalci del verde e quindi conosco bene la situazione.

Ben venga, se si riesce a fare questo tavolo, a farsi forza ed a farsi sentire da CEM penso che negli anni avvenire ci sia spazio di venire incontro alle necessità dei cittadini e alla diminuzione delle Tariffe.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Gironi.

Ha chiesto la parola il Sindaco Stucchi, non ci sono altri interventi, lascio a lui la parola. Prego.

SINDACO STUCCHI ANGELO

Volevo approfittare di questo sguardo che è stato dato sulle partecipate e sulle modalità di interfacciarsi.

Con alcune partecipate è più facile interagire, in COGESER siamo in otto soci e quindi è molto più facile modificare ed indirizzare lo sviluppo.

Avete visto quello che si diceva stamattina sulla rete dell'illuminazione pubblica.

Con CAP è meno facile dal punto di vista di soci, sono 184, ma è molto più facile perché alcuni processi di innovazione sono stati avviati nei corsi degli anni, CAP sta innovando molto, sta avendo una politica ambientale molto più forte.

Con CEM è molto più complesso, è una società più complessa perché ha 66 soci, ha delle modalità di gestione, ma è soprattutto il nostro sguardo che è mutato se vi siete accorti in questi anni, perché lo sguardo era orientato su due filoni, il primo era quello per fare cassa, era una partecipata che mi portava risorse al bilancio comunale, oppure era per fare pagare di meno.

Con COGESER questa logica l'abbiamo completamente cambiata.

Abbiamo bisogno anche di risorse ma oggi con COGESER è una società che sta facendo delle politiche di rinnovo energetico nel territorio della Martesana in maniera diversa, abbiamo introdotto un altro elemento: l'elettricità, adesso parliamo con il biogas, con la mobilità elettrica. Stiamo facendo investimenti di indirizzo e di trasformazione della società molto più complessi rispetto al 2013 quando abbiamo iniziato a lavorare.

Con CEM abbiamo concluso io penso un percorso che era quello del differenziare di più le piattaforme ecologiche e con l'ecuosacco e quindi differenziare meglio.

Noi come Gorgonzola anche qui siamo stati anticipatori di un altro processo, non solo differenziare di più, ma conferire di meno, il riuso.

Nella nostra piattaforma credo che siamo il primo o il secondo che introduce una possibilità di non conferire o non buttare nel cassonetto un rifiuto ingombrante, quello che costa molto nello smaltimento.

Questo ha un doppio vantaggio, permette a noi di pagare di meno ma anche di consumare di meno.

Se un bene può essere riutilizzato lo produciamo di meno e via, via tutto il resto.

Io credo che sia importante superare alcune logiche di gestione delle nostre partecipate, se siamo stati capaci di mutare lo sguardo, ahimè non siamo ancora capaci di superare quegli equilibri politici che vogliono un Manuale Cencelli nella distribuzione nei vari C.d.A., nelle varie direzioni.

Abbiamo alcune partecipate che devono avere un Consigliere di una certa area e questo ahimè è un criterio che non funziona.

Superato questo io dico che dobbiamo anche avere delle idee, se dobbiamo cambiare dobbiamo avere delle idee.

Nel caso specifico di CEM io dico abbiamo delle idee, perché noi con CEM vogliamo fare delle politiche ambientali, non solo di gestione dei rifiuti, vogliamo fare delle politiche di sinergia tra le società partecipate, CEM non può non dialogare con COGESER, raccoglie l'umido, il biometano.

CEM non può non collaborare con CAP che dispone di impianti dove poter conferire e sviluppare queste politiche per produrre un altro tipo di energia.

Abbiamo idee perché lo anticipava il Consigliere Villa di creare un'economia circolare.

Noi dobbiamo disporre di un patrimonio e dei forni perché sennò noi conferiamo dei beni che costa molto bruciarli in un inceneritore perché stanno in una logica di mercato, se ce ne sono pochi, se hai tanta richiesta, le tue Tariffe aumentano se non devi tenere spento il forno.

Abbiamo anche l'idea di passare addirittura ad una Tariffa Puntuale, che ognuno paghi quello che produce.

Non sono processi che si possono realizzare dalla sera alla mattina, però sono quelle linee di sviluppo nel caso specifico di CEM che noi possiamo realizzare nel corso di un numero possibilmente breve di anni.

Allora riusciremo a fare delle politiche ambientali che sono anche delle politiche economicamente vantaggiose per le nostre famiglie.

Paghiamo quanto consumiamo, paghiamo di meno se differenziamo e consumiamo di meno.

Noi stiamo facendo un altro percorso anche nelle scuole, forse dovremo pensare alle modalità con cui noi, all'interno delle scuole, con il piano integrato dell'offerta formativa educiamo alle politiche ambientali.

Non è un percorso facile perché lo dico spesso dobbiamo superare delle logiche del Novecento di guardare ad alcuni servizi che vengono gestiti come servizi pubblici, che devono restare come servizi pubblici all'interno di logiche del mercato.

Non è facile trovare il giusto equilibrio.

Io immagino CEM, in questo caso COGESER, come spesso abbia questa difficoltà tra essere una società partecipata pubblica che deve competere con altre società che non sono pubbliche.

Questa è la sfida che noi abbiamo davanti e questa sfida che nasce dal dopo Covid, da questo tempo che ci dice che entriamo in un'altra normalità, dobbiamo prepararci tutti, come forze politiche e culturalmente e allora riusciremo a fare tutte queste che questa sera giustamente ponevamo all'attenzione di questo Consiglio Comunale.

PRESIDENTE

Grazie Sindaco Stucchi.

Se non ci sono altri interventi chiuderei la parte riguardante la discussione ed aprirei le dichiarazioni di voto.

Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Solo una battuta per dire cosa avete dato al Sindaco nelle ultime due settimane, mi sembra una persona diversa rispetto a quello più provocatorio che abbiamo conosciuto, ha lasciato la parte del cattivo a qualcun altro.

Molto meglio così, ha fatto un bel intervento, credo sia giusto sottolinearlo, sull'asse anche di una discussione positiva che c'è stata tra le parti.

Mi è piaciuto molto anche l'intervento del Consigliere Fracassi, speriamo poi che le intenzioni abbiano un seguito, che ci sia la volontà di metterci testa e andando su questa fiducia e in questa ottica, noi che come Gruppo avevamo deciso che avremmo votato un'astensione, l'ex Presidente Vallesi diceva un'astensione propositiva, invece credo che un gesto di fiducia sia importante questa sera e tramutiamo questo voto in un voto positivo perché va in questa ottica di voglia anche da parte vostra di fare un passo avanti, laddove si ritenga giusto ed opportuno e quindi Uniti per Fare esprime il suo voto favorevole.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pedercini.

Altre dichiarazioni di voto.

Passiamo alla votazione.

Ricordo che stiamo per votare...scusate Capogruppo di Insieme per Gorgonzola Piazza Enrica.

CONSIGLIERE PIAZZA ENRICA

Come Insieme per Gorgonzola vogliamo esprimere il nostro plauso all'Amministrazione.

Sono due anni consecutivi che ha scelto di non aumentare le Tariffe TARI e sottolineo come questo non sia un fatto scontato, tanto è vero che alcuni Comuni che partecipano a CEM hanno fatto una scelta differente.

Già la nostra Amministrazione aveva provveduto al rinvio della prima rata, ora le Tariffe non vengono aumentate, io direi che queste scelte dimostrano una vicinanza ai cittadini, sensibilità verso le famiglie e verso il sistema produttivo in questi momenti di difficoltà.

È questa una e delle tante, molte azioni che sono state messe in atto per aiutare la cittadinanza a fronteggiare i problemi in questo periodo così particolare.

Il nostro voto è ovviamente favorevole.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Piazza.

Consigliere Baldi, dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

A differenza di Matteo che aveva intenzione di votare ad un voto di astensione e poi passa al positivo io passo al positivo all'astensione dopo che ho sentito l'ultimo intervento che è quello tipico dell'epicizzazione della nuova Eneide Gorgonzolese.

Su una situazione del genere dire che per due anni l'Amministrazione Gorgonzolese ha deciso di non aumentare le Tariffe, dopo tutto quello che si è detto.

Sono d'accordo con quello che sto dicendo io o con quello che ha detto?

Ti ringrazio.

Dopo tutto quello che abbiamo detto, sono crollati ..., c'è stata l'emergenza Coronavirus, abbiamo fatto i sacrifici dell'euosacco piuttosto che siamo diventati super virtuosi a fare tutte le cose.

Dopo tutto questo, o i cittadini gorgonzolesi sono proprio dei deficienti e dicono facciamo tutto questo e vi prego aumentateci pure le Tariffe, oppure do ovviamente, e questo ovviamente a voi non entra nella testa, questo concetto di ovvio.

È ovvio che non si possa, non si debba, non c'è motivo di aumentare le Tariffe della Raccolta Rifiuti, manca solo che aumentiamo le Tariffe ai cittadini gorgonzolesi.

A fronte di questa ovvietà il mio diventa un voto, anzi dirò di più perché questo intervento mi sta accalorando, voterò contro, perché a questo punto si poteva fare di più.

Siccome il mio voto da favorevole è diventato un voto di astensione e adesso parlando mi viene proprio un po' di fotone e voterò contro perché trovo che certi interventi ve li potreste anche evitare, o prendete per fessi i cittadini gorgonzolesi, o prendete per fessi noi che stiamo qui a sentire queste cose.

Lascia perdere, facciamo andare via liscio, siamo tutti d'accordo, abbiamo fatto tutti il nostro dovere, l'Amministrazione per prima che è quello di dire manca solo che aumento le Tariffe, nessun atto eroico, va bene, noi ci asteniamo e voi votate a favore perché così è il gioco delle parti, ma a questo punto io preannuncio il mio voto contrario.

PRESIDENTE

Consigliere Gironi.

CONSIGLIERE GIRONI MAURO

Vedo che l'intervento della Consigliera Piazza ha scatenato tutte le dichiarazioni di voto, se non avesse parlato lei probabilmente non saremmo qui a parlare.

Il Consigliere Fracassi e la Consigliera Piazza appartengono allo stesso Gruppo Consiliare? Veramente allucinante.

Fracassi ha detto una cosa e la Consigliera Piazza ne ha detta un'altra, i due interventi cozzano completamente, non riesco a capire veramente in che direzione stiamo andando.

Il mio voto sarà di astensione, non so se è un'astensione propositiva però sarà di astensione.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Gironi.

Altre dichiarazioni di voto.

Come dicevo prima chiudiamo questa fase, ricordo dopo questa discussione su cosa andiamo a votare, ovvero Tariffe ed agevolazioni della Tassa dei Rifiuti TARI.

Procediamo con il voto.

Voto favorevole?

Astenuti? 1 astenuto: il Consigliere Gironi,

Contrari? Il Consigliere Baldi.

Il Consigliere Saglibene è assente, ha chiesto di poter uscire per motivi personali.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Voti favorevoli?

Astenuti?

Contrari? Il Consigliere Gironi contrario e anche il Consigliere Baldo.

Ricordo che il Consigliere Saglibene è fuori dall'aula e non vota.

Siamo a 13 Consigliere favorevoli.

Il punto è stato approvato.

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 22 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE 30 SETTEMBRE 2020

RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 109 DEL 07.08.2020 AD OGGETTO "VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020 - 2022" ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE (VARIAZIONE N. 4/2020)

PRESIDENTE

Passiamo al punto dell'Ordine del Giorno n. 22. Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 109 del 07 agosto ad oggetto: "Variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 2020-2022" adottata in via d'urgenza dalla Giunta Comunale (Variazione n. 4/2020).

Ci presenta il punto l'Assessore Sbrescia.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Molto velocemente così facciamo tutti una pausa, vedo che viene richiesta.

È una variazione che si è resa necessaria ed urgente nel mese di agosto, agli inizi di agosto, perché dovevamo accertare alcuni fondi che ci arrivavano oltre che abbiamo colto l'occasione per applicare anche dell'avanzo destinato.

Molto brevemente abbiamo accertato che cosa per cui si è resa necessaria fare questa variazione di urgenza:

- Il contributo del MIUR per l'adeguamento degli ambienti scolastici a seguito dell'epidemia Covid e stiamo parlando di 90.000,00 euro di entrata in conto capitale.
- Abbiamo applicato avanzo per 34.500,00 euro.
- Un altro contributo che è arrivato dallo Stato era per il rimborso delle elezioni politiche, il Referendum che poi si sono svolti a settembre: 20.700,00 euro.

Questi contributi in tutto più l'avanzo, sono stati destinati:

- I 90.000,00 euro per la scuola. Una manutenzione della scuola media per 85.000,00 euro e 5.000,00 euro per l'acquisto di arredi.

La parte di avanzo è andata a finanziare:

- Le spese per le elezioni per 28.800,00 euro.
- 5.700,00 euro per ulteriori acquisti di arredi per le scuole.

Sempre per la parte delle elezioni abbiamo dovuto stanziare Altri 47.800,00 euro perché è stato preparato tutto il meccanismo che poi avete visto nei giorni delle elezioni, il fatto che si è votato non nelle sedi scolastiche, ma nelle palestre e nel centro Intergenerazionale.

Ogni variazione di urgenza ha tempo 60 giorni per essere presentata e ratificata al Consiglio Comunale.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Sbrescia.
Consigliere Baldi.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Giusto per capire Assessore.
Tu parlavi di 90.000,00 euro in conto capitale?

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Il contributo del MIUR.
Dovevamo accertare i soldi che ci arrivavano dallo Stato e quindi di urgenza tra cui i 90.000,00 euro del MIUR e 27.100,00 euro arrivavano dallo Stato, il rimborso per le spese elettorali.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Il rimborso delle spese elettorali di solito è completo da parte dello Stato non lascia ai Comuni una parte?
Il fatto che abbiamo dovuto trasferire la sede elettorale dalle scuole.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

È un anticipo, poi viene fatto il conguaglio.
Tieni conto che poi c'è anche la parte di avanzo con la quale siamo andati ad acquistare tutta quella serie di materiali che verranno recuperati e riusati alle prossime elezioni.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Ti sei dimenticato di dirlo.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Chiedo scusa.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Era giusto per dire che di solito, da che mondo e mondo, lo Stato paga le spese elettorali non è che ce le mettiamo noi, perché se tu parli di utilizzo di avanzo per pagare le spese elettorali e poi non dici che è un anticipo.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Un conto è quello che ci è arrivato dallo Stato e un conto è l'avanzo con cui abbiamo acquistato i materiali per allestire i seggi.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Dal punto di vista delle spese per le scuole i 90.000,00 euro del MIUR sono stati usati pari, pari tutti.

Anche quelli sono un giroconto, tanti ce ne hanno dati e tanto ne abbiamo spesi.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Sono arrivati per quello e vanno usati per quello.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Di fatto dal punto di vista sostanziale non c'è variazione per le casse comunali.

Due contributi straordinari che sono stati usati per spese straordinarie, azzero il conto finale.

Il conto finale è zero.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

L'unico pezzo sono i 5.700,00 euro in più nell'avanzo che avevamo utilizzato, l'avanzo destinato a spese di investimenti sempre destinato alla scuola che era l'acquisto di altri arredi per la scuola, per la parte non finanziata dal MIUR.

PRESIDENTE

Altri interventi? Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Grazie Presidente.

Questa è una variazione già fatta peraltro, una ratifica, una variazione che ha solo due temi importanti e pochissimo altro e assolutamente per nulla interessante e utile.

Sono due variazioni condivisibili, sia il contributo straordinario che è stato suddiviso per il 90% e passa per la manutenzione straordinaria e una piccola per l'acquisto di arredamento, che soprattutto per il significato che c'è stato dietro, anche in questo caso un apprezzamento, che abbiamo già avuto modo di esprimere, rispetto alla delocalizzazione delle sedi elettorali.

Su questo tema avevamo pronto l'intervento in sede di apertura di Consiglio, lo facciamo adesso, non ne ha parlato adesso quindi non abbiamo ritenuto opportuno parlarne, è stata una bella scelta ma deve continuare.

Ha senso questo investimento se non sono soldi buttati, visto che gli acquisti sono stati anche importanti, perché qualche decina di migliaia di euro è stata spesa, io credo che almeno per uno dei due plessi, quello che diciamo ha creato poco o nulla problema, la soluzione possa continuare così senza grosso pensiero.

Sull'altro francamente non l'ho visto ma mi sono arrivate, parlo la delocalizzazione di Via Mazzini, lì invece mi hanno

espresso una serie di problematicità che voi avrete già avuto modo di vedere, io non l'ho fatto e chiedo scusa, qualche problema un po' superiore.

Per quanto riguarda la palestra di Via Mulino Vecchio è stata una scelta assolutamente intelligente.

Visto l'investimento che avete approvato come Giunta già e che oggi ratifichiamo signori bisogna continuare.

Ha senso se la strada che è stata presa non è stata presa per l'emergenza, o meglio abbiamo sfruttato l'emergenza per avere una bella idea ora manteniamo questa strada.

Diventa praticamente impossibile votare il bilancio, quindi salvo che la Consigliera del PD intervenga e ci faccia venire dei dubbi come prima, ma prima abbiamo ritenuto opportuno di mantenere quanto avevamo detto il nostro voto è di astensione.

PRESIDENTE

Consigliere Saglibene, prego.

CONSIGLIERE SAGLIBENE VINCENZO

Una domanda all'Assessore, quanto ci è costato esattamente attrezzare le scuole e cosa è stato acquistato?

Queste spese rientreranno al Comune o è un investimento nostro, fondi che abbiamo speso noi e che non recuperiamo.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

La variazione di bilancio è stata fatta per acquistare il materiale, che è tutto quello che è stato acquistato per fare l'allestimento dei seggi che avete visto: ci sono le moquette, ci sono state le pareti che tra l'altro hanno un riutilizzo non soltanto per le elezioni, ma nella COC che è stata istituita lunedì si parlava di utilizzarli in spazi come questo per creare degli ambienti isolati per l'attività amministrativa per esempio dei Servizi Sociali che comunque ricevono il pubblico.

Un utilizzo intelligente, più ripetuto nel tempo che ci consente di non avere buttato via i soldi per niente, anzi un utilizzo non soltanto per il discorso delle elezioni, ma anche per l'attività amministrativa quotidiana.

Io non ho ancora i dati, ma questo è quello che è stato inserito per la variazione di bilancio è stato quello che è stato poi effettivamente speso.

La parte di contributo di rimborso elettorale poi dello Stato viene a consuntivo dopo che viene presentato il conto definitivo, perché poi ci sono gli scatoloni, le buste, eccetera, eccetera.

CONSIGLIERE SAGLIBENE VINCENZO

Oggettivamente attrezzare i seggi ci è costato euro? Per capire?

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

47.800,00 euro parte corrente.

PRESIDENTE

Altri interventi? Nulla.

Dichiarazioni di voto.

Votazione.

Si vota la variazione di bilancio per quello che ha spiegato l'Assessore Sbrescia.

I favorevoli?

Immediata eseguibilità.

Scusate, mi sono un attimino scordata, assolutamente niente per scontato, mi sono distratta un attimo perché stavo pensando ai tempi del Consiglio.

Astenuti? 5 persone: Saglibene, Gironi, Pirovano, Pedercini.

Siccome non abbiamo visto l'alzata di mano tra gli astenuti e i contrari.

SEGRETARIO

Se me la rifà Presidente perché prima ho i contrari.

PRESIDENTE

Abbiamo fatto i favorevoli, facciamo i contrari giustamente come dice il Segretario.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? 6 persone: Baldi, Gironi, Saglibene, Pirovano, Della Cuna Robustelli e Pedercini.

Immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti? 6 astenuti.

Scusate, mi è parso di capire e di percepire che avete bisogno di una pausa tutti i Consiglieri.

Avete ragione.

Facciamo una pausa, poi volevo fare una mozione d'ordine e ve la dico dopo la mozione d'ordine perché sono le 23:45 e di solito il Consiglio chiude a mezzanotte ma volevo capire insieme a voi come poter procedere.

Cinque minuti di pausa.

...(Sospensione di seduta)...

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 23 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE 30 SETTEMBRE 2020

VERIFICA DELLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI 2020-2022

PRESIDENTE

Se ricominciamo veloce. Dove sono tutti i Consiglieri?
Ci siamo tutti? La Manuela è andata via ma i presenti ci sono tutti.

A posto. Facciamo brevissimamente l'appello così vediamo se qualcuno ha lasciato l'aula e poi ricominciamo e vi dico.

SEGRETARIO

(Procede all'appello nominale)

PRESIDENTE

Ci siamo. La mozione d'ordine che volevo fare, era che sono le 23:55 e di solito il Consiglio termina alla mezzanotte, essendo però partiti alle 21:00 io proporrei di continuare fino alla fine dell'O.d.G. in particolare perché abbiamo una variazione di bilancio che gli uffici stanno aspettando e perché ricordo che la presentazione dello schema del Documento Unico di Programmazione del DUP è solo una presentazione e non ha dibattito, quindi dovremo riuscire a concludere i lavori in un tempo utile per rimanere nelle quattro ore di durata del Consiglio.

Se siete tutti d'accordo proseguirei così.

Darei la parola all'Assessore Sbrescia per presentarci la verifica dello stato di attuazione dei programmi.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Avevo capito che facevamo solo quei due punti lì: il DUP e la variazione, vuoi fare tutti e quattro?

PRESIDENTE

Facendo un attimino i conti potremo andare avanti ancora per un'oretta perché siamo partiti alle 21:00.

La cosa importante è la variazione di bilancio, in effetti in un primo tempo pensavo di anticiparla rispetto al DUP e alla presentazione dello schema...

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

La verifica dello stato di attuazione è abbastanza rapida.

PRESIDENTE

Mi sono confrontata con l'Assessore Sbrescia perché sono tre punti che riguardano il suo Assessorato e abbiamo stabilito che andrà piuttosto rapido.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Fammi capire, ci sono alcuni punti che richiedono un poco più di tempo che non da mezzanotte in poi.

Io capisco la verifica dello stato di attuazione e va bene, lo diamo per scontato, perché non è mai oggetto di personale.

Hai intenzione di arrivare anche alla variazione triennale del personale?

PRESIDENTE

Sì, praticamente sono questi tre punti che però abbiamo un'oretta per discutere.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

La variazione di bilancio è una variazione di una milionata non è che possiamo stare a liquidarla in tre minuti come se fosse una variazione da 20.000,00 euro.

PRESIDENTE

Facciamo una cosa, iniziamo a parlare di questi tre punti che sono quelli più importanti, poi vediamo dove arriviamo.

Dovremo starci dentro in un'oretta, questo dipende anche da noi.

Dipende dalla nostra capacità di fare sintesi e di fare degli interventi mirati.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Non è questione di fare sintesi.

PRESIDENTE

Vorrei dire iniziamo perché sono pochi i punti in cui dobbiamo fare le votazioni.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

È una comunicazione Walter per cui è abbastanza rapida.

SEGRETARIO

Chiedo scusa, il DUP è una presentazione senza dibattito perché poi viene discusso in sede di bilancio, quindi c'è una illustrazione dell'Assessore anche perché il documento è stato messo a disposizione tre ore fa, ma la legge lo prevede.

Anche la comunicazione sulla modifica del fabbisogno del personale che è un atto della Giunta, è una comunicazione perché comporta una variazione del DUP, ma è una mera comunicazione degli effetti e tra l'altro non è neanche un adempimento obbligatorio previsto.

Questo è il quadro in cui ci si muove.

PRESIDENTE

È questo che ha portato a prendere questa decisione.

La mozione d'ordine è quella di continuare fino a chiudere con questi punti.

Prego Assessore Sbrescia.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Grazie Presidente.

Per quanto riguarda lo stato di attuazione dei programmi, è un documento formale, è un passaggio formale che viene fatto grosso modo a metà dell'anno in cui si riprende il DUP e si vede la situazione, quello che è stato fatto fino a quel momento riguardo a quelli che erano gli obiettivi dichiarati, ovviamente esplicitandoli per Missioni.

Cosa c'è da dire sullo stato di attuazione per quanto riguarda il 2020? Molto semplice: abbiamo sostanzialmente preventivato l'anno scorso tutta una serie di attività, poi purtroppo è arrivato il Covid e tante cose sono praticamente cambiate.

Oggi facevo una battuta con il Sindaco, anzi con la Dott.ssa Panzera, si diceva la cosa più importante forse riguarda la Protezione Civile per tutte le attività che sono state fatte tra il Pronto Spesa e il Pronto Farmaci.

Questo è. È un documento che se volete potete leggere, vengono denunciate tutte le attività generali e di mantenimento che vengono fatti in relazione agli obiettivi strategici enunciati nel DUP e poi rispetto a quello che in effetti era l'obiettivo preventivato cosa è stato fatto e cosa non è stato fatto.

Troverete sempre che il Covid in qualche modo ha condizionato fortemente, come purtroppo è stato in tutto il Mondo, ancora in tutto il Mondo, l'attività dell'Amministrazione, a volte anche stravolgendo gli obiettivi strategici che ci si era dati nel DUP dello scorso anno.

PRESIDENTE

Interventi su questo punto? Consigliere Baldi.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

E' chiaro che un po' per convenzione a questo punto viene rimandato al Bilancio Consuntivo, fare uno stato di attuazione dei programmi ad ottobre non ha molto senso visto che mancano tre mesi alla fine dell'anno, se però il tema è l'introduzione per esempio che faceva l'Assessore, di tutte quelle cose che non sono state fatte a causa del Covid invece dovremo stare qui a

discutere due ore e andare ben oltre le quattro ore di Consiglio Comunale, perché a quel punto ci sarebbe da capire tutta una serie di...

Visto che è mezzanotte passata diciamo che va bene, è una presa d'atto e non è una votazione perché a questo punto cosa votiamo, il nulla, sapendo di votare il nulla o sapendo che sotto questo nulla c'è una sostanza che abbiamo invece di non discutere solo perché è mezzanotte.

Dobbiamo essere consapevoli di questa cosa, non possiamo votare come se...

PRESIDENTE

Lei nel suo intervento può fare delle comunicazioni, delle osservazioni, non è che stiamo togliendo la parola o stiamo riducendo il tempo di discussione in questo momento.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Non è il problema di quello che posso dire io, perché a me basterebbe fare una domanda sola e cioè quella di chiedere all'Assessore di illustrare tutti gli eventi che sono stati fatti e quelli che invece non sono stati fatti causa Covid e stiamo qua fino a domani mattina.

È molto semplice, non è che voglio fare ostruzionismo, ma penso di avere abbastanza esperienza per capire quanto posso tenere qui il Consiglio Comunale a discutere piuttosto che no.

Il concetto è molto semplice, diamo per scontato che questo punto non lo trattiamo, non ne discutiamo, però votare una cosa che non discutiamo consapevoli di non discuterla mi sembra un po' ridicolo.

Che voto ha? È un voto che non ha nessun senso. Questa è la logica di quello che voglio dire.

A me va bene anche dire, abbiamo deciso che di fatto questo punto non è trattato, è come se fosse ritirato, poi ufficialmente lo trattiamo e ci asteniamo, se invece vogliamo parlando mi spiace ma non è l'ora per parlarne. Consapevoli di questo.

PRESIDENTE

Sentiamo anche gli altri Consiglieri.
Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Allineandomi al pensiero del Consigliere Baldi, credo che sia un pensiero che potremo avere tutti e magari lasciando il periodo dell'intervento mio alla variazione di bilancio che ritengo più interessante e non ha possibilità di ripetere, mentre questo sì.

Questo è anche un punto molto discutibile, penso che abbiamo tutti quantomeno sfogliato le 200 pagine dell'allegato, credo che a nessun Consigliere sia parsa una cosa dire seria non è corretto, perché sicuramente è una cosa seria, ma questo tipo

di atto è un atto obbligatorio propedeutico a quanto discuteremo più avanti e che lascia il tempo che trova.

Alla fine viene indicato ciò che si vuole indicare e vengono messi i pallini semaforici che si vogliono mettere.

Potremo veramente discutere del sesso degli angeli o di niente.

Anche io faccio la parte di quello che decide di discutere di niente.

È un atto che secondo potrebbe tranquillamente anche non esserci all'interno di un Ente, perché è obbligatorio e dobbiamo farlo.

Per come è fatto non ha molto valore, anzi non ha valore per niente, perché viene costruito ad hoc.

Per quanto mi riguarda, io parlo per me, rimandiamo la discussione in sede di Consuntivo.

Il nostro voto è un voto contrario.

PRESIDENTE

Altri Consiglieri?

Gianni voleva aggiungere qualcosa.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Volevo semplicemente dire che poteva essere interpretato lo stato di attuazione dei programmi come la capacità dell'Amministrazione di sapersi adattare ad una situazione comunque emergenziale e straordinaria per tutto il Mondo e come è stato risposto.

Lì dentro un cittadino può leggere tutto quello che nei mesi di lockdown l'Amministrazione ha messo in campo come risorse umane, economiche e finanziarie per poter fronteggiare al meglio la situazione.

Dipende ovviamente come uno vuole leggere le cose.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Sbrescia.

Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Non sono d'accordo Assessore, nel senso che su quanto è stato fatto dall'Amministrazione in questo periodo ci siamo già parlati e se vogliamo ridirlo lo ridiciamo senza problemi.

Sul fatto dell'impegno è fuori di dubbio sia dell'Amministrazione, sia dei tanti cittadini che hanno messo a servizio sia di istituzioni come la Protezione Civile, sia di associazioni di volontariato, e via dicendo. Su questo va benissimo.

Che qui dentro Assessore si trova quello che tu dici io non sono d'accordo, qua dentro si trova quello che tu Amministrazione vuoi che si dica, non quello che avviene, non tu come Assessore Sbrescia, anche quando c'era l'Assessore Camerata era così.

Questo è un documento scritto dall'Amministrazione, formalmente valutato dai pallini dai Funzionari, o dai Dirigenti, o dai Responsabili, o delle P.O., chiamali come vuoi e poi viene in Consiglio Comunale.

È vero quello che hai detto, ma diciamocela tutta, quindi va bene.

...(Dall'aula si replica fuori campo voce)...

Concordo assolutamente.

PRESIDENTE

Interventi? Altrimenti dichiaro chiusa la discussione e passo alla dichiarazione di voto che qualcuno ha già espresso, se qualcun altro vuole esprimere la dichiarazione del suo Gruppo?

Passo alla votazione dello stato di attuazione dei programmi 2020-2022, alla verifica dello stato di attuazione.

Favorevoli? 9 favorevoli.

Contrari? 6 contrari.

Astenuti?

Immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Contrari? 6.

Astenuti?

Il punto è stato trattato ed è passato con votazione favorevole.

COMUNE DI GORGONZOLA

**PUNTO N. 24 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE 30
SETTEMBRE 2020**

**PRESENTAZIONE DELLO SCHEMA DI DOCUMENTO
UNICO DI PROGRAMMAZIONE – SEZIONE STRATEGICA
2018-2023 – SEZIONE OPERATIVA 2021-2023**

PRESIDENTE

Si passa ora alla presentazione dello schema di Documento Unico di Programmazione, il cosiddetto DUP, alla sezione strategica 2018-2023 e alla sezione operativa 2021-2023.

È una presentazione perché poi andrà discusso in sede di bilancio.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

La redazione del DUP di quest'anno ha richiesto un po' di impegno perché anche la determinazione di quella che è l'analisi delle condizioni esterne, sia a livello internazionale che poi nazionale, potrete vedere, c'è stato abbastanza lavoro, perché c'è stato anche uno sfasamento temporale rispetto ai documenti a cui si fa riferimento, quindi il World Economic Outlook di aprile ed il DEF anche quello di aprile 2020, rispetto ai tempi di redazione del DUP che invece è di agosto/settembre.

C'è stata una prima analisi e anche un raffronto sulla base dei dati che sono venuti fuori dove possiamo finire da un punto di vista economico a livello mondiale e come nazione e che riflessi possa avere tutto questo sulla nostra economia.

L'altra parte che riguarda l'aggiornamento della parte statistica, sia per quanto riguarda i dati della popolazione, che vede una crescita ancora della popolazione e anche dell'età media della popolazione e con particolare riferimento a quella che è la situazione economica gorgonzolese perché su parecchie scelte, per avere un buon strumento di programmazione bisogna innanzitutto capire su che tipo di popolazione stiamo andando a programmare, ad enunciare i nostri obiettivi amministrativi.

Emerge per esempio ancora una volta che Gorgonzola è una città dove la fascia di popolazione più alta è quella tra i 35 e 45 anni, che è fatta per la stragrande maggioranza di lavoratori dipendenti e di pensionati, dove l'attività imprenditoriale rimane non soltanto molto bassa.

Sui dati io mi riservo e c'è l'annuncio del DUP dei dati per quanto riguarda le attività imprenditoriali è stato fatto un lavoro proprio di confronto, sono stati estrapolati i dati confrontando quelli che erano dei database di Camera di Commercio del 2019 rispetto a quelli aggiornati ad aprile 2020.

Emerge di base che abbiamo poco tessuto industriale, abbiamo un tessuto industriale dove le attività produttive sono entità come volume di affari medio bassi e quindi questo è da tenere in considerazione nello sviluppo delle politiche.

Lascio a voi la lettura del documento e poi lo vedremo in sede di approvazione del Bilancio di Previsione.

PRESIDENTE

Consigliere Baldi.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Io ho dato un'occhiata e mi sembra che questa sia una variazione di bilancio abbastanza consistente.

Scusa stavo pensando al punto successivo.

PRESIDENTE

Fammela almeno spiegare.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

Chiedo scusa.

PRESIDENTE

Ringraziamo l'Assessore Sbrescia per questa presentazione.

COMUNE DI GORGONZOLA

PUNTO N. 25 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE 30 SETTEMBRE 2020

VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020/2022 CON PARZIALE APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE DESTINATO AGLI INVESTIMENTI E LIBERO (VARIAZIONE N. 5/2020)

PRESIDENTE

Parliamo invece adesso della: Variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 2020/2022 con parziale applicazione dell'avanzo di amministrazione destinato agli investimenti e libero.

È una variazione particolarmente importante e urgente perché poi dà la possibilità agli uffici di proseguire con il loro lavoro.

Assessore Sbrescia.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Anticipo quello che stava dicendo il Consigliere Baldi perché ci sono alcuni pezzi importanti di questa variazione.

La premessa di questa variazione è il Fondo che ci è arrivato dallo stato per l'espletamento delle funzioni fondamentali: 995.000,00 euro.

In realtà noi una parte l'avevamo già portata a casa, un 30%, lo avevamo portato a casa a giugno/luglio ed adesso c'è stato il completamento, un milione di euro.

Attenzione però non è che lo Stato ci sta dando un milione di euro così, ce lo sta regalando, è un fondo che ci viene dato per consentire agli Enti Locali di garantire l'espletamento delle funzioni fondamentali, nonché per ristorare le eventuali minori entrate o le maggiori spese conseguenti all'emergenza sanitaria.

A noi sono toccati 995.122,73 euro, che entro il 30 aprile dell'anno prossimo dovranno essere rendicontati al Ministero, dovremo dire io sostanzialmente ho avuto una perdita di gettito, ho avuto maggiori spese per, questo fondo effettivamente l'ho utilizzato tutto, oppure ne ho utilizzato solo una parte e attenzione la parte solo non utilizzata strettamente connessa all'emergenza sanitaria dovrà essere poi addirittura restituita allo Stato.

Ecco perché la scelta è stata quella di dire noi accertiamo sicuramente tutto il fondo che ci è stato dato dallo Stato, però quanto a 412.000,00 euro rispetto ai 995.000,00 noi li mettiamo accantonati.

Se serviranno bene, almeno ce li abbiamo lì, non li spendiamo e se lo Stato ce li dovesse richiedere l'anno prossimo ce li abbiamo già lì pronti da poter restituire.

Questo è un primo pezzo molto importante per quanto riguarda questa variazione, accertiamo questi fondi poi i conti si faranno per forza a consuntivo, il 30 aprile provvederemo a

tirare una riga e dire sì effettivamente ci serve e non ci serve.

Ripeto, funzioni fondamentali e in Commissione Bilancio abbiamo anche affrontato l'argomento e il Presidente Pedercini può darmi testimonianza.

L'altro pezzo importante riguarda l'applicazione di avanzo, dove abbiamo applicato avanzo libero per 150.000,00 euro per la manutenzione delle strade e invece avanzo destinato agli investimenti per 42.500,00 euro che sono andati a finire rispettivamente per 20.000,00 euro per l'arredo dell'housing sociale e per 22.500,00 ancora per arredo scolastico.

Risorse messe a disposizione della scuola e l'housing sociale ricordiamo è per le politiche sull'abitazione.

Un altro pezzo ancora importante riguarda invece le entrate del Titolo I, perché il 15 settembre si è sbloccata finalmente l'attività di accertamento, lo Stato ci ha consentito la ripresa dell'attività di accertamento sul recupero dell'elusione e dell'evasione per cui vedete abbiamo incrementato sia il recupero dell'elusione IMU di 150.000,00 euro, quello della TARI di 10.000,00 euro e della TASI di 10.000,00 euro.

Abbiamo però contestualmente ridotto l'Addizionale IRPEF di quasi 114.000,00 euro.

Questa è una manovra anche qui prudenziale, cerchiamo di avere sempre i numeri sotto controllo.

Alla luce del fatto che parecchia gente può essere rimasta dal lavoro per colpa del Covid perché anche le aziende sono saltate, avremo un minor gettito di Addizionale IRPEF, meglio portare a casa una diminuzione oggi e quindi pensare ad un Bilancio di Previsione sui numeri minori oggi che poi dover fare i conti eventualmente con un minor gettito domani, a cui poi non si può fare fronte.

Abbiamo ricevuto un contributo dallo Stato per i centri estivi di 42.000,00 euro, e proprio per dire come lo Stato è vicino ai Comuni ci hanno dato gli anni 2018 e 2019 del 5 per mille, incredibile, per 10.830,00 euro, il 5 per mille, quello che viene destinato al sostegno delle attività sociali, proprio destinato espressamente ai Comuni.

Gli uffici hanno adottato un'ulteriore riduzione per quanto riguarda il Titolo III delle sanzioni sul codice della strada anche per adattare alla chiusura del Covid.

Qui torniamo al discorso del CEM, quasi 50.000,00 euro di un contributo del CEM che è stato destinato all'arredo urbano.

Altre spese che vengono implementate sono 45.000,00 euro che vengono tolti dalla convenzione del Giovanni XXIII, semplicemente perché quella convenzione di 250.000,00 euro all'anno era adeguata sui giorni di frequenza, ma Giovanni XXIII è stato evidentemente chiuso, adesso con il nuovo anno scolastico c'è il terzo anno della convenzione per cui mettiamo sul piatto altri 250.000,00 euro come da convenzione firmata.

10.000,00 euro che sono stati messi sul capitolo dell'informatica, perché grazie all'aiuto del Consigliere Fracassi che ci sta dando una mano, appositamente delegato, stiamo riorganizzando e razionalizzando sia la parte delle spese telefoniche e soprattutto l'implementazione del Cloud, dare un

ulteriore sviluppo alla tecnologia all'interno dell'attività amministrativa.

Direi che questi sono i punti che tra l'altro abbiamo già affrontato in Commissione Bilancio che contraddistinguono questa variazione.

Se ci sono domande sono a disposizione.

PRESIDENTE

Consigliere Pedercini e Consigliere Baldi. Avete alzato contemporaneamente.

Consigliere Pedercini.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Una serie di riflessioni con fatica di fare ordine alle 24:20.

In tema di numeri sotto controllo quando si tratta di avanzo di amministrazione onestamente mi viene sempre un po' di freddo.

Ci sta la variazione importante di 200.000,00 euro, ci sta anche la destinazione soprattutto quella che riguarda l'arredo dell'housing sociale e scolastico, ma l'avanzo di amministrazione lo tengo particolarmente sotto controllo, non solo sotto controllo.

Condividiamo la scelta dell'intervento prudenziale che hanno fatto gli uffici d'accordo con l'Amministrazione di accantonare questi poco più di 100.000,00 euro come Addizionale IRPEF, probabilmente il prossimo anno avremo delle sorprese significative purtroppo su questo tema, credo non sia difficile da immaginare, quindi trovo che questa parte di variazione sia quanto mai intelligente e opportuna.

Questa variazione è ricca di denaro che come se piovesse dal Governo, dallo Stato, la scorsa volta dalla Regione, siete particolarmente sfortunati per il periodo ma molto fortunati per questi continui denari che arrivano nelle casse comunali.

Bisogna essere bravi a spenderli però ci sono, questo milione aggiuntivo, in parte accantonato, in parte non accantonato, comunque un milione che arriva, un fondo di rimborso che non era aspettato, recentemente sì ma magari cinque o sei mesi fa non era aspettato.

Mi pare di capire che sia rapportato alle minori entrate effettive, poi bisognerà fare il rendiconto sulle minori entrate e poi ragionare su quello.

Abbiamo il paracadute in caso di caduta quantomeno, questo è positivo, c'è poco da fare e non possiamo che accettarla come variazione positiva ringraziando Babbo Conte o chi per lui.

Per quanto riguarda un tema che mi è caro, mi è caro da sempre non dagli ultimi otto anni, ho pensato se dirlo o non dirlo, in Commissione ho cercato qualche sponda da parte dell'Assessore e mi è arrivato un po' di silenzio ed ho visto in quel silenzio l'imbarazzo e quindi ho capito che dovevo intervenire: capitolo delle contravvenzioni al codice della strada.

Inizialmente quest'anno l'Amministrazione ha messo 345.000,0 euro, cerco di parlare semplice, di proventi da codice della strada, questo lo sappiamo tutti che almeno per legge metà di questi soldi vengono reinvestiti nella sicurezza stradale, generalmente è questo tema poi potremo parlarne per almeno dieci minuti.

C'è già stata una variazione in diminuzione dove un 30% di questi 345.000,00 sono andati via e si è abbassato sensibilmente l'importo

Oggi si fa un'altra variazione dove ai 112.000,00 della scorsa si sottraggono altri 110.000,00 euro, restano definitivi 123.000,00 euro di proventi dal codice della strada per quest'anno a fronte degli ipotizzati 345.000,00.

Io posso capire che questa è una medaglia che ha due facce, da una parte c'è l'attenzione nei confronti della cittadinanza che evidentemente è in un periodo di difficoltà, è giusto che riceva magari una pacca in più sulla spalla e una meno nel portafoglio, si amo tutti d'accordo, ma l'altro lato della medaglia è che questo è lassismo da parte dell'Amministrazione intendo, non degli operatori, è un alzare le mani di fronte a infrazioni, a menefreghismo, a maleducazione che c'è nella città di Gorgonzola come c'è altrove.

Questi dati fanno rabbrivire per un paese di 20.000 abitanti, Assessore, questi dati fanno rabbrivire, pensare che un Comune come Gorgonzola che ha 20.000 abitanti, quindi con una serie di traffico, che ha una provinciale, che ha tutta una situazione particolare, che incassa come paesi nel circondario che hanno tre volte meno i nostri abitanti onestamente va rabbrivire.

Non penso che i cittadini del Comune vicino, non solo vicino a noi, andiamo a vedere paesi più o meno come i nostri, ma con numeri di abitanti molto inferiori abbiano bisogno di aiuto diverso rispetto ai nostri cittadini.

Io vorrei capire perché di questa variazione, io vorrei capire se con questa variazione si alzano un po' le mani di fronte al fatto che continuiamo a non assumere Agenti, quelli che assumiamo scappano, perché l'ultimo che è stato assunto è stato qui un attimo ed è corso via, giustamente abbiamo una parte di Agenti che sono oberati di lavoro, sono pochissimi rispetto al numero che dovrebbero essere, quelli nuovi se ne sono andati, alcuni sono andati in pensione quindi posso comprendere che ci siano delle difficoltà però non alziamo bandiera bianca in questa maniera.

A me sembra che su questo punto veramente alziamo bandiera bianca e un po' mi dispiace.

La situazione Covid di mesi, mi dà l'impressione che sia un po' una scusa, perché potevo accettare la prima variazione e l'ho accettata in silenzio, questa francamente e onestamente è inaccettabile.

L'Amministrazione se l'ha fatta vuol dire che l'ha accettata, non so se l'ha anche avallata o l'ha mandata giù, per me in qualsiasi caso non fa una buona figura e non si fa un buon servizio alla nostra cittadinanza con questa variazione.

Ho una domanda ed ho concluso per quanto riguarda Giovanni XXIII.

Comprendo, conosco anche il tema e la riduzione la trovo più che ovvia, faccio fatica a comprendere il 10.000,00 euro di contributo che è stato dato alle famiglie, noi abbiamo tolto 45.000,00 euro alla scuola perché era chiusa e correttamente i bambini non sono andati a scuola ed è giusto che la scuola non riceva da noi il rimborso per esempio del pasto, piuttosto che del servizio per i mesi che è stata chiusa, ma poi diamo un contributo alle famiglie per la frequenza alle scuole paritarie e scuole paritarie mi piacerebbe capire se si tratta di solo Giovanni XXIII cosiddetto o se si intendono per esempio anche le Suore di Maria Immacolata che sono scuole paritarie e capire perché questi 10.000,00 euro che è una variazione positiva, in aggiunta, che viene data.

Di fronte alla spiegazione io sarei anche favorevole, semplicemente studiando, leggiucchiando la variazione non ho capito.

Siccome si trova esattamente sotto la riduzione se fosse il Giovanni XXIII sarebbe stato più logico dire, invece di togliertene 45.000,00 te ne tolgo 35.000,00 e poi tu fai lo sconto alle famiglie.

Sto parlando non sapendo quei 10.000,00 euro che fine fanno, adesso lo imparerò e magari sarò anche d'accordo su quello che avete fatto.

Dovrei avere concluso. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pedercini.
Consigliere Baldi.

CONSIGLIERE BALDI WALTER

È un bilancio nel bilancio, una variazione così ampia non penso sia mai successa nella storia di Gorgonzola, è anche un regalo da parte dello Stato che penso non sia mai successo nella storia d'Italia e questi numeri così importanti ci obbligano ad una certa attenzione, a come li gestiamo.

È un po' il discorso che si fa da tanto tempo a livello nazionale con il MES piuttosto che il recovery, qualcuno ci dà dei soldi però abbiamo il dovere di dare atto a quel qualcuno che ce li dà di come li spendiamo, non sono soldi a pioggia, non sono soldi che possiamo gestire in maniera superficiale.

È una variazione così ampia che necessiterebbe di un po' più di tempo ed entrare nei dettagli, vista l'ora rimango solo a livello di principi.

A me questa elargizione da parte dello Stato, se da un lato rasserena il clima per Gorgonzola, perché egoisticamente parlando ci eravamo espressi in epoca Covid e sembra che sia lontana ormai un secolo questa epoca, le preoccupazioni per quello che per forza doveva essere il calo degli introiti, sulla pressione fiscale che avrebbe subito un rallentamento a causa del rallentamento dell'economia e quindi il rallentamento di quelli che erano i redditi degli italiani, ad oggi pensando ai nostri 20.000 abitanti questa preoccupazione svanisce, perché io

penso che il milione che ci arriva, più i contributi vari da Regione, piuttosto che, dovrebbe essere ampiamente sufficiente a coprire quelle che saranno le lacune dell'emergenza Covid.

Abbiamo un bilancio di 15 milioni più o meno, il milione incide veramente in maniera pesante.

Le considerazioni che faccio da italiano e non da gorgonzolese sono da dove arrivano questi soldi.

Se siamo messi male come sistema Italia e lo Stato è così generoso da darci dei soldi che non sono suoi, perché di fatto sono elargizioni a debito, non è che lo Stato Italiano ha messo in atto un meccanismo virtuoso per recuperare così tanti soldi da dare ai Comuni, la prima considerazione che faccio è da dove arrivano questi soldi.

Leggevo stasera, perché mi piace anche informarmi, che di fatto quest'anno il debito sarà il 158% del PIL che è da Repubblica delle Banane, da Stato in procinto di fallire, da Repubblica Argentina prima della svalutazione, o da Repubblica Greca prima della svalutazione dei titoli di stato.

Questo è veramente preoccupante, perché il ragionamento che dobbiamo fare non è solo da gorgonzolesi, ma siamo soprattutto cittadini italiani.

Questa continua gara a chi dà più soldi a e che meritandosi poi la riconoscenza generale non vorrei che sia una marchetta elettorale che poi qualcuno dovrà pagare, non che qualcuno dovrà pagare, che poi qualcuno pagherà di sicuro e questo qualcuno che pagherà saremo noi l'anno prossimo o tra due anni, una volta che avranno inventato il vaccino e non penseremo più al Covid, ma sicuramente ci saranno i debiti da pagare o peggio ancora li pagheranno le generazioni successive, i nostri figli in termini vari.

Giù si parla di taglio alle pensioni perché ovviamente da qualche parte i soldi dovranno arrivare.

La cosa che penso sia importante e mi sarebbe piaciuto averla stasera, è mezzanotte ma questi sono temi che a detta della Presidente li facciamo veloci, oltre che i numeri che per carità sono stati come sempre inappuntabili, ineccepibili, però il piano globale con cui vengono gestiti questi soldi.

Non penso che questi soldi vadano a coprire solo i buchi dei vari capitoli, spero di no.

Mi mancano 40.000,00 euro per la scuola e di questo milione prendo 40.000,00 e copro questo buco, me ne mancano 10.000,00 e 100.000,00 di Addizionale allora metto 100.000,00.

Mi sarebbe piaciuto avere da parte dell'Amministrazione un piano globale, ribadisco il concetto con la similitudine al MES, come li vogliamo spendere questi soldi? Abbiamo già ora delle previsioni in qualche maniera attendibili su quelle che saranno le mancanze, ad esempio in termini di entrate fiscali di Titolo? Oppure viaggiamo proprio nella nebbia più assoluta e non sappiamo niente di quello che succederà? Non sappiamo se questi soldi ci bastano? Se ne avvanzeremo? Se li dovremo ridare allo Stato perché non siamo stati in grado di spenderli?

A mio avviso questo punto avrebbe dovuto essere accompagnato da un piano più organico di come l'Amministrazione di Gorgonzola intende spendere un milione di euro, che è una cifra, è il 7% di un bilancio e che soprattutto è

una spesa che potenzialmente potrebbe essere veramente molto importante per la nostra città.

Questo mi manca Assessore, mi manca questa visione, mi manca questa programmazione, mi manca questa organicità nell'inserire un bilancio come dicevo all'inizio nel nostro bilancio.

Questo è veramente quello che può essere un bilancio di un piccolo paese che ci circonda, perché sono paesi piccolini che viaggiano con bilanci da un milione, un milione e mezzo o due milioni di euro, e sono comunità che hanno 3.000 o 4.000 persone e che riescono a vivere con questi soldi che noi abbiamo in sovra più in via del tutto eccezionale.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Baldi.

Altri interventi? Se non ci sono altri interventi l'Assessore Sbrescia voleva fare delle precisazioni.

ASSESSORE SBRESCIA GIANNI

Intanto rispondo alla domanda del Consigliere Pedercini, sì valgono per tutte le paritarie.

Porto solo un esempio che riguarda mia sorella, mia nipote che è al Giovanni XXIII, quest'anno hanno avuto un seppur piccolo incremento della retta perché il Covid ti dice che devi avere la persona che sta fissa in bagno, perché i bambini non possono andarci perché poi devi disinfettare, hai più spese.

A fronte di un incremento delle rette abbiamo stanziato questi soldi che non vanno dati a pioggia, ma secondo dei criteri, per aiutare le famiglie a fronteggiare questo aumento delle rette.

Per quanto riguarda invece il discorso che diceva il Consigliere Baldi lo invito a leggersi la parte iniziale del DUP, perché una delle parti riguarda proprio il discorso dell'indebitamento a livello mondiale e italiano.

I numeri che tu citi sono quelli, questo Paese, questa nazione sono anni che non ha visione strategica di futuro, noi facciamo debito, poi tanto i giovani pagheranno, si deve capire come pagheranno, quando penso quello che lascio alle mie figlie mi vengono i capelli bianchi perché penso che non ce la faranno mai, per quello che stiamo lasciando come livello di indebitamento e come scarsa efficienza di uno stato ai nostri figli.

Queste che sono questioni un po' più filosofiche vediamo come si incontrano invece con le nostre esigenze.

Questo fondo è un fondo che ci ha dato lo stato per le funzioni fondamentali, è molto preciso sulla sua destinazione.

Adesso non ricordo, era l'art. 14, comma 27 del Decreto Legge 78 del 2010 che ti dice quali sono le funzioni fondamentali del Comune.

Di per sé intanto ti hanno detto tu li usi ma non come li vuoi tu, per questa cosa qua, poi mi devi testimoniare quali saranno le minori entrate, me le certifichi, mi certifichi quali sono le maggiori spese dovute al Covid, banalmente mi verrebbe

da dire ho comperato le mascherine che era una spesa non preventivata a solo su quello io ho poi...

Questa è una distribuzione di quei famosi 3 miliardi ai Comuni e 500 milioni invece alla Città Metropolitane, quel fondo che a maggio aveva stanziato il Governo.

Un milione che ci arriva calcolato sulla base della popolazione, un po' come per esempio i 700.000,00 euro che ci ha dato la Regione Lombardia, sì ma devi fare delle opere cantierabili entro il 31.10, io te li metto questi soldi poi se sei bravo li usi, se non sei bravo li vedi passare come il treno, non li vedi più.

Anche in questo caso sono lì, lì mettiamo lì, solo a Consuntivo potremo dire effettivamente il Covid ci ha colpito per questo.

Tenendo conto che tra l'altro e questo penso sia una normalissima conseguenza di quello che stiamo vedendo in questi giorni, con una pandemia, con una seconda ondata che abbiamo in tutto il Mondo abbiamo, perché 10.000 e rotti contagiati in Francia al giorno sono una seconda ondata, con dei danni che non ci saranno soltanto nel 2021 probabilmente.

Io mi aspetto che sull'Addizionale IRPEF i danni ce li avrò il 2021, il 2022 e forse pure il 2023.

Siccome l'Addizionale IRPEF è la prima fonte di entrata del Comune di Gorgonzola se permetti vado un po' in fibrillazione, perché lo Stato ha il recovery fund oppure si indebita, tanto c'è Banca Centrale Europea che ci permette di indebitarci allo zero virgola e campo cavallo, io non posso fare questo ragionamento come Comune.

Ti dico, va bene, ci hanno dato un milione di euro, da una parte dico spero di non utilizzarlo perché significa che stiamo messi in una situazione abbastanza florida, quindi ci ha toccato fino ad un certo punto; dall'altro di avere la possibilità se proprio c'è bisogno di toccarlo di poterlo toccare e di poter mettere in sicurezza più che altro la popolazione, il poter garantire un livello di assistenza alla popolazione.

È quello il discorso.

Il piano organico lo fai, questo fondo, chiamala come vuoi tu, la vuoi chiamare marchetta elettorale, la vuoi chiamare fondo, ci sono arrivati questi soldi ecco perché abbiamo fatto questa scelta di dire la metà mettiamola da parte mica che poi ce li chiedono indietro e noi ce li siamo spesi per altro e non ce li abbiamo pure più.

Oltre al danno abbiamo pure la beffa.

PRESIDENTE

Grazie Assessore Sbrescia.

Se la discussione è chiusa altrimenti passiamo alla votazione.

Votazione della variazione di bilancio così come è stata illustrata e discussa.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti? Nessuno.

6 contrari e 9 favorevoli.

Immediata eseguibilità.

Favorevoli? 9.

Contrari? 6.

9 favorevoli e 6 contrari la variazione passa.

COMUNE DI GORGONZOLA

**PUNTO N. 26 O.d.G. - CONSIGLIO COMUNALE 30
SETTEMBRE 2020**

**COMUNICAZIONE DELLA MODIFICA DEL PIANO
TRIENNALE DEI FABBISOGNI DI PERSONALE 2020-2022
EFFETTUATA CON DELIBERA DI G.C. N. 117 DEL
31/08/2020**

PRESIDENTE

Al punto 26. Comunicazione della modifica del Piano Triennale dei Fabbisogni di personale 2020-2022.
Come dicevamo è una comunicazione.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Posso prima della comunicazione dire una cosa?
Prima della comunicazione, Presidente noi siamo stati bravi, però la Maggioranza deve fare, abbiamo una lunghissima serie di interpellanze ma abbiamo due mozioni che sono qui da maggio, naturalmente non adesso, non possiamo riaggiornarci a fine ottobre, con un Consiglio a fine ottobre dove ci saranno una marea di punti e arriviamo alla 01:00 di notte per discutere le mozioni.

Mi sento di poter parlare anche con i colleghi amici con i quali non ho parlato.

PRESIDENTE

Sta facendo una mozione d'ordine?

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

No, sto chiacchierando così resta a verbale, le interpellanze e le mozioni noi possiamo garantire il numero legale per farle, non dovete necessariamente mettervi d'accordo tutti per venire, chiedo al Presidente di non rinviare tutti questi punti in coda al prossimo Consiglio Comunale, soprattutto le mozioni, perché sennò ci saranno otto punti urgenti come abbiamo fatto oggi, noi staremo qui ma ci ritroveremo alla 01:00 di notte con le mozioni del 14 maggio ancora da discutere.

La proposta, prima di sentire la comunicazione, è facciamo se si può un Consiglio intermedio, garantiamo la maggioranza noi, non dovete esserci tutti, ma se qualcuno ha problemi di lavoro e via, però facciamolo, non ritroviamoci a fine ottobre con queste mozioni in coda, perché non si può ancora oggi rinviare queste mozioni e lo facciamo, credo che convenga su questo.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Pedercini, in realtà adesso c'è la comunicazione del personale e poi ci sono le due mozioni da discutere, quindi non capisco.

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

Non le discutiamo adesso.

PRESIDENTE

Non capisco se la sua proposta è una mozione d'ordine di non discutere le due mozioni a questa ora e di rinviarle ad un prossimo Consiglio, questo sta proponendo?

CONSIGLIERE PEDERCINI MATTEO

La mia mozione d'ordine non è di non discuterle, perché è ovvio che non le discutiamo, perché abbiamo votato insieme, un accordo non abbiamo votato, dove saremo stati qui per fare i punti dell'Amministrazione perché era importanti farli approvare e quindi siamo rimasti qui, li abbiamo discussi e abbiamo approvato.

Restano due mozioni, credo che nessuno di noi compreso il sottoscritto abbia il piacere, visto che domani si lavora, di stare qui a discutere le mozioni a quest'ora.

Questo ragionamento Presidente lo abbiamo già fatto nei precedenti Consigli, se non mettiamo un Consiglio Comunale intermedio il rischio è che questi punti andranno in coda anche al prossimo Consiglio ed il Pedercini farà lo stesso e identico intervento.

Siccome le mozioni sono del 14 maggio ed onestamente siamo stanchi di vederli in agenda tutti ovviamente, io direi troviamoci in un Consiglio dove possiamo discutere di questo ed eventuale delle interpellanze e se c'è qualche altro punto dell'Amministrazione.

Se non ci fosse la Maggioranza, su questi punti ripeto, noi garantiamo presenza, perché questi punti sono da fare.

Questo è quello che mi sono permesso di dire.

PRESIDENTE

Scusi, non avevo capito, adesso è molto più chiaro ed articolato.

Intanto mi viene da dire c'è una mozione d'ordine che dice chiudiamo il Consiglio dopo la comunicazione del personale e poi lo votiamo.

Sentiamo la comunicazione. Non votiamo la comunicazione del personale, stavo dicendo votiamo questa mozione d'ordine di rimandare le mozioni al prossimo Consiglio.

Questo stavo dicendo, se siamo tutti d'accordo possiamo anche non votarlo, posso assumere io questa decisione però mi

state proponendo di spostare le due mozioni al prossimo Consiglio.

State proponendo a tutti di pensare di non arrivare alla fine di ottobre ma di fare un Consiglio intermedio ed io su questo vi direi è la Capigruppo che decide, quindi possiamo trovarci alla prossima Capigruppo.

Io vi invito ufficialmente a ritornare a partecipare a questo importante luogo dove si possono decidere queste cose, anzi si devono decidere lì e lì possiamo valutare questa cosa, la priorità delle interpellanze, perché nell'ultima Capigruppo, vi ricordo abbiamo inserito le interpellanze così come erano arrivate secondo un ordine di protocollo, ma le interpellanze possono anche avere un ordine diverso, il discorso delle mozioni e poi chiaramente assumeremo anche se ci sono dei punti all'O.d.G., che si possono inserire si può pensare di fare un Consiglio.

Vi inviterei ad essere presenti in quella particolare istituzione.

Facciamo così, come giustamente diceva il Consigliere Pedercini, va bene per tutti che le mozioni le discuteremo nel prossimo Consiglio, pensando di fare un Consiglio, non so quando, a breve cosa significa, ma potrebbe essere a metà ottobre?

Vediamo come sono messi poi anche gli uffici e con quello che riescono a portare.

Siamo tutti d'accordo a non discutere oggi le mozioni?

SINDACO

In sostanza dice che l'ultimo punto all'Ordine del Giorno è la comunicazione e non discutiamo queste.

PRESIDENTE

Era una proposta ma non avevo capito se tutti erano d'accordo.

Lasciamo la parola all'Assessore Scaccabarozzi che è Assessore anche del personale che ci fa questa comunicazione e poi dichiareremo chiuso il Consiglio.

ASSESSORE SCACCABAROZZI ILARIA

Rispetto alla precedente modifica del Piano Triennale dei Fabbisogni questa modifica riguarda soltanto l'assunzione a tempo determinato di due educatrici per l'asilo nido che vanno a sostituire, una un'educatrice che ha chiesto una mobilità perché si trasferisce di paese lontano e diventa impossibile venire a lavorare qui; la seconda invece riguarda l'educatrice che invece va in pensione a febbraio 2021.

La modifica del fabbisogno riguarda queste due educatrici che vengono assunte a tempo determinato, prendendo dalla graduatoria del concorso che abbiamo fatto questa estate in modo da consentire la chiusura dell'anno scolastico dei bambini del nido in tranquillità, senza grosse difficoltà.

PRESIDENTE

Ringrazio l'Assessore Scaccabarozzi
Sono le 24:50. Il Consiglio è chiuso.
Buonanotte a tutti. Grazie per la tenacia e la perseveranza.